

[Aagaard]

det. Men hele Danmark kan få glæde af den letelse, en fast forbindelse giver vore nordiske venner rent transportmæssigt.

Handelsmæssigt vil de faste forbindelser betyde forbedrede muligheder for at øge en i forvejen stor eksport til bl.a. Sverige og betyde store tidsmæssige og økonomiske besparelser for vore eksporterende virksomheder. Vi føler os overbevist om, at hovedstadsområdet detailhandel vil opleve en såvel handelsmæssig som økonomisk opblomstring, som vil gøre vor hovedstad endnu mere spændende og tillokkende at handle i. Flere kunder, flere gæster og flere turister skal nok vise sig også at blive et aktiv for hele det kulturelle område; vore teatre, vort musik- og idrætsliv får yderligere muligheder for at profilere vor hovedstad.

Der er heller ikke for os tvivl om, at en Øresundsbro vil være med til at sikre Københavnsområdet som et af Europas centrale trafikknudepunkter, ikke mindst med den tiltrækningskraft, Københavns Lufthavn vil have på passagerer fra og til Sydsverige. Alt i alt er der så mange gode, positive og fremadrettede muligheder i en fast forbindelse over Øresund, at vi slet ikke mere vil beskæftige os med tanken om ikke at realisere dette projekt med den store politiske opbakning, projektet har fået både herhjemme og i Sverige.

Jeg skal tilføje, at vi heller ikke ser bort fra de store muligheder, hovedstadsområdet får som et naturligt bindeled mellem Skandinavien og hele det store europæiske marked for at skabe et vækstcenter, som helt givet også vil få stor handelsmæssig interesse for de nye demokrati-er i Østeuropa.

Når dette er sagt, betyder det ikke, at vi lukker øjnene for den lange række af udfordringer og problemer, der skal løses i forbindelse med, at projektet realiseres. Behandlingen af de forskellige anlægslove vil give rig lejlighed for at gå i detaljer hermed. Det gælder såvel linieføringen fra kyst til kyst som landanlægget. Det gælder miljøforholdene primært for borgerne i hovedstadsområdet, men også naturen, Øresund som Østersøen, og det gælder økonomien i hele projektet.

Men alle tre forhold har ministeren allerede grundigt omtalt, hvorfor jeg skal indskrænke mig til nogle få supplerende bemærkninger. Vi er ikke i Det Konservative Folkeparti spor i tvivl om, at en så stor trafikalt hovedåre, som der

her er tale om, selvfølgelig vil præge forholdene på Amager, nøjagtigt som det gjorde, da for-gængere herinde traf beslutningen om placering af Københavns Lufthavn i Kastrup. Hensynet til almenvellet vil betyde, at nogle familier må forlade det hjem, som har været rammen om et familieliv. Vi erkender, at selv ikke nok så stor en erstatning til køb af ny bolig fuldt ud kan opveje det, man mister, men vi må blot konstatere, at langt de fleste politiske beslutninger berører danske borgere, og demokratiet vil få helt umulige vilkår, såfremt hensynet til den enkelte prioriteres højere end hensynet til almenvellet.

Om miljøet den bemærkning, at vi føler os helt overbevist om på baggrund af de miljøundersøgelser, der allerede foreligger, at det vil være muligt at finde en forsvarlig løsning både for befolkningen på Amager og for havmiljøet.

Ser vi på støjforholdene, er det en kendsgerning, at ingen strækning igennem Tårnby vil få en støjbelastning, der overstiger 55 decibel. Det sker ved etablering af støjtæppe, og på en vis strækning bliver der yderligere tale om overdækning af den 5-6 m dybe udgravning, som rummer både motorvej og jernbanelinie. Det er også en kendsgerning, at luftforureningen omkring Øresund vil blive begrænset væsentligt ved indskrænkningen af den tætte færgefart, som vi kender i dag.

Om havmiljøet kun den bemærkning, at vi bakker op omkring de fortsatte undersøgelser med henblik på at reducere virkningerne af bro- og tunnelbyggeriet på vandmiljøet i Øresund og Østersøen til det minimale.

Med hensyn til det økonomiske kan vi helt og holdent tilslutte os synspunktet og aftalen om, at det er brugerne og ikke skatteyderne, der skal finansiere investeringerne; ingen skatteyderkroner skal bruges på dette projekt, hverken til lands eller til vands.

Med disse bemærkninger skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne anbefale, at man stemmer for den foreslåede dagsorden.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Nu ved jeg jo, at Det Konservative Folkepartis ordfører har en fortid og vel også en nutid i det private erhvervsliv, og da ordføreren var så tryk ved økonomien i det, der var fremlagt, vil jeg gerne høre fra ordføreren, hvad der egentlig