

[Gade]

er fremlagt. Der står jo ingenting om økonomien i rapporten. Jeg har ikke kunnet finde det.

Jeg har forstået på hr. J. K. Hansen, at der var nogle tal fra 1989, og dem kommer vi tilbage til. Og så hørte jeg nogle tal fra trafikministeren i dag, og dem fik jeg indtryk af at trafikministeren havde fra den dér håndskrevne seddel, havde jeg nær sagt. Det er det sjusk, som Det Konservative Folkeparti tager stilling på baggrund af.

Jeg vil gerne spørge hr. Aagaard: Hvis det var din – undskyld, det ærede medlems – private forretning og det ærede medlem skulle tage stilling til, om han ville gå ind i denne virksomhed, mener hr. Aagaard så, at det er tilstrækkelig belyst til at tage stilling?

Og et opfølgningsspørgsmål: Når Det Konservative Folkeparti siger, at skatteyderne ikke skal betale, så tror jeg da, at vi alle sammen er enige om, at der ingen statsgaranti skal være i det her; eller er vi ikke enige om det?

**Formanden:**

Det er såmænd ikke nødvendigt at sige det ærede medlem; det rækker med navnet med hr. eller fru foran.

(Kort bemærkning).

**Aagaard (KF):**

Må jeg sige til hr. Gade, at jeg som erhvervsmand i hvert fald ikke ville være tilfreds, såfremt det udelukkende var en jernbaneforbindelse, man drøftede. Men det, der er tale om, er en kombineret vej- og togforbindelse, og med de beregninger, der foreligger på nuværende tidspunkt over anlægsprisen fra kyst til kyst, og de beregninger, der foreligger over prisen på landanlægget, føler jeg mig overbevist om, at der også rent forretningsmæssigt vil vise sig at være tale om en særdeles god investering både samfundsøkonomisk og for dem, der skal benytte både bro- og togforbindelserne fremover.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Nu sagde hr. Aagaard, at han som erhvervsmand ikke ville være tilfreds med beregningerne, hvis det kun drejede sig om en togforbindelse. Vil det sige, at hr. Aagaard er mere tryk ved, at det nu er til både biler og tog og det altså er en endnu større investering, det drejer sig om?

Mener hr. Aagaard, at det er mere betryggende, jo større det er? Altså mener man, at det så er helt uoverskueligt, eller hvordan skulle det forstås?

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg takker for svaret fra hr. Aagaard. Jeg kan høre, at Det Konservative Folkeparti bygger en så væsentlig økonomisk beslutning på det, som hr. Aagaard kaldte overbevisning, og det er måske betryggende nok i en politisk sammenhæng, hvor man overvejer at etablere et sugerør i statskassen – for det er jo det, det her handler om.

Men jeg gætter på, at hr. Aagaard, da vi for nogle år siden mødtes i Føtex i Silkeborg og det var Føtex, det drejede sig om, ikke tog beslutning om Føtex' fremtid bare på grundlag af overbevisning.

**Svend Heiselberg (V):**

Når man som jeg kommer fra den anden ende af landet, så kan jeg ikke lade være med at glæde mig på hovedstadens vegne over den aftale, som det nu ser ud til at man kan føre ud i livet. Det betyder, at vi knytter Norden tættere sammen, at vi med det faste anlæg over Øresund indretter os på det udvidede Europa og knytter det nye Europa tættere sammen. Vi, som føler nær tilknytning til Norden, kan kun hilse dette initiativ velkommen.

Desuden synes jeg, der er grund til at takke trafikministeren for en fyldestgørende besvarelse af forespørgslen. Ministerens besvarelse må have belært de politikere, som udtaler sig om, at beslutningen om den faste forbindelse over Øresund skulle være taget hen over hovedet på de mennesker, det drejer sig om, om, at der intet hold er i den påstand. Den faste forbindelse har da også tidligere været behandlet her i det høje Ting.

Men når det er sagt, synes jeg også, at der er grund til at fremhæve det første resultat af Initiativrådets arbejde om hovedstadsområdet erhvervsudvikling. Ønsker vi erhvervsudvikling i hovedstadsområdet, kan det ikke ske uden investeringer og uden gener i byggefasen, selv om begge dele er begrænsede. I de sidste mange år er erhvervsudviklingen flyttet vestpå, og det er de ikke kedede af i Jylland, men i Vesten vil vi gerne medvirke til, at hovedstadsområdet får en fornyet chance.