

[Arne Melchior]

borgerlige Danmark, også borgerlige partier, føler et ansvar for den overordnede trafik og kommunikation i dette land, føler, at det er et samfundsansvar, at den fungerer godt, og at den fungerer solidarisk: altså at et brev kan sendes fra Ringkøbing til Sakskøbing og fra Nykøbing Mors til Nykøbing Sjælland til samme pris, som et brev kan sendes fra Gentofte til Lyngby.

Men der er nok mange sammenhænge dér, som hr. Ole Donner efterhånden kommer ind i, og hvis han ønsker noget manuduktion, så skal jeg gerne stille mig til rådighed.

### Lone Dybkjær (RV):

Jeg fik faktisk så mange tårer i øjnene, da jeg hørte hr. Nyrup Rasmussens motivering for Socialdemokratiets forespørgsel, at jeg nok ikke er i stand til at citere hr. Nyrup Rasmussen fuldstændig korrekt.

Men jeg forstod det sådan, at det jo var perspektivet, der var det centrale for udvikling og nyt liv – kulturelt, økonomisk, erhvervsmæssigt – og vi ville få et knudepunkt. Norden og Centraleuropa ville blive bundet sammen, og det tunge gods ville komme på jernbaneforbindelser uden om København.

Det mindede mig faktisk om, når små drenge og mænd laver modeljernbanebyggeri. Hr. Nyrup Rasmussens drøm om modeljernbanebyggeriet har intet med virkeligheden at gøre. Virkeligheden er beton.

Det blev så fyldt op af hr. Løvig Simonsens miljømæssige argumenter for denne faste forbindelse – ja, man måtte nærmest på hr. Løvig Simonsen forstå, at det var det eneste fornuftige at gøre, hvis man ville sikre miljøet. Så synes jeg, det er fint, at vi har så mange øer her i landet, for så er der jo mange, mange flere broer, vi kan tage fat på, sådan at vi kan gøre det så godt for miljøet som overhovedet muligt ved hjælp af alle disse broer!

Jeg synes, man skal spørge Socialdemokratiet – eller for den sags skyld regeringen – om man har nogen som helst konkrete eksempler på, at faste forbindelser i den forstand har ført til en positiv udvikling som den, man taler om. Jeg har faktisk i min tid som minister – og jeg forstår, det er ret ligegyldigt, om vi har en konservativ eller en radikal minister – spurgt, om man kendte sådan nogle eksempler, og jeg fik i hvert fald på det tidspunkt at vide, at Miljømi-

nisteriet ikke var bekendt med, at man havde lavet nogle ordentlige undersøgelser, der viste noget som helst om det her.

Som hr. Bilgrav-Nielsen sagde i sit indlæg under den tidligere forespørgsel, har Det Radikale Venstre faktisk ikke noget imod biler. Jeg skal oven i købet tilføje, at vi har egentlig ikke noget ideologisk imod b'er i det hele taget, og det vil sige, at vi heller ikke har noget ideologisk imod hverken biler eller broer. Vi synes f.eks., at Lillebæltsbroen er en yderst fornuftig foranstaltning.

Men vi stiller altså nogle krav, når man skal lave sådan nogle faste forbindelser, nemlig for det første, at de skal være miljømæssigt bæredygtige, det vil sige, at de skal mindst være lige så gode for miljøet, som tilstanden er i dag.

Det andet krav er, at de skal være økonomisk bæredygtige, og det skal altså også være det i kombination.

Det tredje krav er, at beslutningerne skal foregå på en sådan måde, at vi i hvert fald ikke bidrager til yderligere lede ved Folketinget og folketingspolitikkerne, end vi har i forvejen – hvis det overhovedet er muligt at gøre folk mere kede af folkestyret, end de er.

Og det fjerde krav er, at man selvfølgelig skal ind i en fornuftig dialog med de mennesker, som berøres af projektet.

Det var baggrunden for, at Det Radikale Venstre i regeringsammenhæng ikke afviste at gå ind i en undersøgelse af, hvad de miljømæssige og økonomiske konsekvenser for en kombineret forbindelse ville være, fordi vi mente, at det var udmærket, at vi fik ført disse undersøgelser til ende, således at diskussionen om denne faste forbindelse kunne føres og der kunne svares på det med et ja eller nej.

Jeg skal så tage fat på de fire hovedområder, som jeg nævnte. Ministeren siger, at der findes fuldt forsvarlige løsninger på miljøproblemerne, og det mener Socialdemokratiet også. Ja, det er der jo sådan set ingen tvivl om at der gør; spørgsmålet er bare, om denne faste forbindelse rent faktisk giver fuldt forsvarlige miljømæssige løsninger.

Vi har fået at vide, at der er diskussioner om saltindholdet. Jeg skal ikke gå ind på det. Der er påstande for det ene og for det andet, og jeg synes, det er oplagt udvalgsarbejde. Vi ser helt væk fra, at der bliver dårligere levevilkår for torskene, og at sælerne ikke kan være der og ed-