

[Lone Dybkjær]

regering, der gerne vil have det her igennem let og smertefrit. Det kan jeg såmænd udmærket godt forstå, når man nu gerne vil have den forbindelse. Men jeg synes ikke, en opposition skulle gå på den galej. Folkestyret fungerer jo også, fordi man skulle have en ordentlig opposition og en opposition, der var i stand til at stille nogle spørgsmål til det, regeringen lægger frem, inden man går ind i beslutningerne, dvs. til alt materialet er lagt frem.

Derfor bliver spørgsmålet: Hvorfor i alverden skal det her foregå så hurtigt? Hvad er egentlig begrundelsen for, at vi skal jage det her igennem? Vi kan bruge timevis og timevis på små bitte åndssvage beslutninger på 100, 200 eller 300 kr. Det kan vi tale om her i salen i dag, men når det drejer sig om 20 mia. kr., så skal vi se at få det pjasket igennem, for det skal sandelig ikke diskuteres nogen steder.

Jeg synes, det er fuldstændig urimeligt, at nogle beslutninger, som man faktisk godt kunne tage en bred, folkelig debat om, dem afskærer man en bred, folkelig debat om. Det er jo ikke debat for debattens skyld; det er altså debatten, inden beslutningen træffes. Det er den debat, der er interessant. Det er jo ikke debatten bare for at stå her og snakke, når man alligevel ikke kan ændre noget som helst på nogen ting. Derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor Socialdemokratiet absolut skulle have lagt det her frem på denne facon. Det er overhovedet ikke nødvendigt.

Man kunne sagtens have givet de signaler uden, og man behøvede ikke at have truffet de endelige beslutninger på nuværende tidspunkt; der havde så været lejlighed til en ordentlig debat og frem for alt en ordentlig afprøvning af, om det grundlag, der nu ligger for beslutningen, også er godt nok. Og med al respekt for det gode system og apparat, som jeg jo selv kender udmærket, vil jeg sige, at det er nu meget sundt, hvis man også har nogle mennesker udefra til at vurdere tingene.

Så skal jeg til slut sige, at selvfølgelig skal man også gå ind i en ordentlig dialog med de mennesker, det vedrører. Det er mange mennesker, det vedrører. Jeg ved godt, at når man skal lave store anlæg, så kommer det til at gå ud over nogle. Det mindste, man kan sørge for, er, at det er en rimeligt anstændig behandling.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

De fredelige tilstande har dog fortsat deres rimelige placering også her i folketingsalen. Jeg blev lidt angst for armbevægelserne undervejs, men vil alligevel gøre to bemærkninger, da fru Lone Dybkjær nu henvendte sig direkte til min person.

For det første vil jeg sige, at man vel ikke kan bebrejde Socialdemokratiet at lave en aftale med regeringen for at få Socialdemokratiets politik igennem. Undskyld, jeg siger det. Sidste år den 7. april besluttede vi i Socialdemokratiets hovedbestyrelse – det er et lille års tid siden – at en kombineret forbindelse ville være vor politik. Det skulle ske på ordentlige miljømæssige vilkår, og det skulle ske på en sådan måde, at det fremmede udviklingen, som mange her i salen jo også har talt for.

Det er omridset af en sådan mulighed og af en sådan aftale, der nu ligger på bordet, og det synes jeg da er fornuftigt politisk arbejde.

Fru Lone Dybkjær havde bemærkninger om miljøet, som jeg ved der er andre der vil gå ind på. Men jeg vil alligevel godt gøre en ekstra bemærkning om udviklingsspørgsmålet, som fru Lone Dybkjær også havde nogle interessante sammenligninger med. Det var alt lige fra legetogsalderen til – ja, der var andre smukke billeder.

Jeg vil godt spørge den nuværende formand for Hovedstadens Udviklingsråd – jeg så, han var her lige før – om han ikke finder, at der er interessante og spændende udviklingsperspektiver i netop den faste forbindelse mellem København og Malmø, og om han ikke kan bekræfte, at Hovedstadens Udviklingsråd meget, meget længe har set forbindelsen mellem på den ene side beslutningen nu om Øresundsforbindelsen og på den anden side mulighederne for at få gang i udviklingen af beskæftigelse og dynamik i erhvervslivet. Det synes jeg man skylder os et svar på.

Og så synes jeg, at fru Lone Dybkjær burde have nævnt, at der i forslaget om motiveret dagsorden udtrykkeligt er sagt, at anlægget skal respektere, at der samlet sker en forbedring af miljøet i hovedstadsområdet.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):