

**[Finansministeren]**

ne, at vi ikke har haft en egentlig stor, principiel diskussion om investeringsrammen i den tid, fru Lone Dybkjær var i regeringen. Vi har, i hvert fald ikke haft det i den tid, jeg har været finansminister. Vi arbejder med det på et mere overordnet niveau, for investeringsrammediskussionen er ikke så afgørende for den daglige styring af samfundsøkonomien. Men vi tager også gerne i forbindelse med dette projekt en investeringsrammediskussion, når vi har en anlægslov og et konkret grundlag at tage den på.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der kommer et tidspunkt, hvor der ikke sker ret meget nyt i en diskussion ... (*Munterhed*) ... under korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er jeg sådan set enig i. Hvis det var en almen procedure, ville jeg også synes, den var fin.

Til statsministeren vil jeg bare sige, at der sker ikke direkte tab, nej, undskyld, finansministeren. Jeg beklager meget.

Jeg skal nok lade være med at sige noget som helst til statsministeren på dette tidspunkt. Hvis der kommer et mindre overskud, er der dog færre penge, og det er staten, der er hovedaktionær i det, så hvis – det vil jeg måske gerne medgive – projektet ikke bliver tabsgivende, men der bliver et mindre overskud, må det dog betyde, at det ser dårligere ud for staten.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg vil gerne sige til fru Lone Dybkjær, at når jeg gjorde den bemærkning, hænger det sammen med, at det er formandens ret og pligt at gribe ind, hvis de korte bemærkninger – om man så må sige – går i tomgang.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg skal forsøge ikke at gå i tomgang.

Jeg vil bare spørge finansministeren, om det princip for at drive virksomhed – for vi taler om en virksomhed, der skal drives – med sådan et statsgarantisugerør ned i statskassen, selv om det ikke er sikkert, at man suger direkte op, er en model, som finansministeren vil anbefale det private erhvervsliv.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 12 af J. K. Hansen (S), Aagaard (KF), Svend Heislerberg (V) og Arne Melchior (CD) (se foran) vedtoges med 90 stemmer (S, KF, V og CD) mod 21 (SF, FP og RV); 5 (KRF, Eva Fatum (S), Lotte Henriksen (S), Lise Hækkerup (S) og Karen Jespersen (S)) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 13 af Gade (SF), Lone Dybkjær (RV) og Lysholm Christensen (KRF) (se foran).

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 14 af Ole Donner (FP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 41:**

*Forslag til folketingsbeslutning om beslutningsgrundlaget for etablering af en fast forbindelse over Øresund.*

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.  
(Fremsat 8/2 91).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 10 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 43:**

*Forslag til folketingsbeslutning om en undersøgelse af alternative faste forbindelser under Øresund og de trafikale tilslutningsmuligheder i Københavnsområdet.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.  
(Fremsat 8/2 91).

Forslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Trafikministeren (Ikast):**

De to forslag indebærer, at der skal udarbej-