

[Ole Donner]

steren, og det kan selvfølgelig også være meget indviklet. Jeg ville nok, hvis jeg havde siddet i amtsrådet, have givet amtsborgmesteren det råd, at man kunne have taget til Allerød, hvor IBM har deres hovedkontor; dér kunne man nok have fået nogle oplysninger.

Men mener ministeren ikke, at hvis man tager af sted uden at have loft over udgifterne, uden at have en bevilling, og der kommer klager, at det kunne give anledning til overvejelser om, at de enkelte medlemmer selv kunne komme til at betale for turen?

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ikke ministeren finder, at det er godt for det politiske system, at politikere drager ud i verden og lærer nyt og dermed kan bringe ting tilbage til vort politiske system, sådan at beslutningsgrundlaget bliver bedre, altså at det, at man beslutter at rejse til USA i stedet for til Allerød, måske kunne have en kvalificeret grund.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg må svare hr. Duetoft, at der kan være ting, der taler for en rejse, og der kan være ting, der taler imod. Det er ikke en vurdering, jeg som minister skal træffe; den træffer man blandt de folkevalgte, der er valgt til at løfte det ansvar over for deres vælgere.

Jeg må svare hr. Ole Donner på spørgsmålet om, hvad man skulle have gjort. Det, jeg koncentrerer mig om, er at se på, om der er noget, der taler for, at man har brudt de regler, der gælder for kommunestyret – og det omfatter også amtskommunestyret – i forbindelse med en bevilling, og jeg har ikke grund til at antage, at man ikke har overholdt de bevillingsretlige regler, i og med at Amtsrådet selv har godkendt det så sent som i går.

Ole Donner (FP):

Godkendelsen i går, kan jeg så oplyse ministeren om, gik alene på, at man kommer af sted; der er ikke sat noget beløb på. Det er alene oplyst, at pengene skal komme fra de enkelte udvalgs konti.

Så vil jeg godt spørge direkte: Hvis man nu tager af sted uden at have den bevilling, og hvis der ikke er budgetmæssig plads – det tror jeg selvfølgelig at man skaffer sig – men hvis der ikke var, mener ministeren så ikke, at det i et så-

dant tilfælde kan komme på tale, at man kan blive personlig ansvarlig, altså hvis man nu tager til USA og bruger ikke 220.000 kr., men 500.000 kr., og der ikke er dækning?

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Det forholder sig sådan, at bevillinger på driftsbudgettet i virkeligheden gives én gang om året, nemlig ved budgettets vedtagelse. Man kan så disponere over sit driftsbudget inden for det ansvar, at man ikke må overskride rammerne, men så længe man er inden for rammerne, kan man i virkeligheden uden at spørge byrådet administrere ud fra budgettet. Det er det, fagudvalg gør på mange områder, og det er også det, forvaltninger gør på mange områder. De afholder de løbende udgifter i modsætning til en anlægsbevilling, hvor det kræves, at et amtsråd pr. gang godkender selve bevillingen til formålet. Så i det omfang, der er plads til et løbende forbrug under en driftsbevilling, f.eks. en rejse, og i det omfang, rejsen er godkendt af det ansvarlige politiske organ – og det er den, når der er tale om amtsrådet – så er der ikke noget, der gør, at man her og nu kan sige, at man ikke overholder de gældende regler.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Kim Behnke: spm. nr. S 162, 294, 296-298, 310, 311 og 313

Jens Thoft: spm. nr. S 189, 245 og 286

Kirsten Jacobsen: spm. nr. S 233

Inge Dahl-Sørensen: spm. nr. S 236

Tom Behnke: spm. nr. S 264

Graversen: spm. nr. S 266 og 267

Helge Sander: spm. nr. S 269

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 270

Poul Nielson: spm. nr. S 271

Køpke Christensen: spm. nr. S 272, 289 og 301

Tove Lindbo Larsen: spm. nr. S 274

Poul Andersen: spm. nr. S 284

Tommy Dinesen: spm. nr. S 285