

**[Justitsministeren]**

riet er genstand for behandling i undersøgelsesretten, og jeg finder derfor ikke, at jeg bør udtale mig herom, mens rettens undersøgelser pågår.

**Spm. nr. S 327**

Til statsministeren (8/3 91) af:

**Torben Lund (S):**

»Er statsministeren enig med statsadvokaten i, at Folketinget og offentligheden senest fra 1. marts 1989 var bekendt med, at den tidligere anførte begrundelse for »nedprioriteringen« af tamilsager – begrænsede ressourcer – ikke var i overensstemmelse med de faktiske omstændigheder?«

**Begrundelse**

Efter offentliggørelsen af ombudsmandens beretning den 1. marts 1989 har justitsministeren og statsministeren over for Folketinget henvist til bl.a. begrænsede ressourcer som begrundelse for nedprioriteringen.

*Svar (13/3 91):*

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Det rejste spørgsmål er klart omfattet af kommissoriet for undersøgelsesretten vedrørende tamilsagen, og jeg må derfor – på samme måde som tidligere, jf. min besvarelse af spm. nr. S 143, S 144, S 145, S 151 og S 152 – sige, at jeg ikke i dag ser mig i stand til at besvare det stillede spørgsmål.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Forespørgsel nr. F 10:****Forespørgsel til energiministeren:**

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om opfølgningen af KVR-regeringens energihandlingsplan, den besluttede udbygning med decentral kraftvarme, eludbygningsaftalen, øget anvendelse af vedvarende energi og energibesparelser?«

Af Bilgrav-Nielsen (RV) og Elisabeth Arnold (RV).

(Forespørgslen anmeldt 5/2 91. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/2 91).

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at afstemning om eventuelle dagsordener først vil finde sted i morgen.

**Begrundelse**

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg vil gerne kort begrunde, hvorfor vi har ønsket denne forespørgselsdebat. Det har vi, fordi vi har at gøre med et meget væsentligt område, hele energiplanlægningen frem til i hvert fald år 2005, fordi Danmark her har præsteret et stykke planlægningsarbejde, der vil give et ganske stærkt og nødvendigt resultat, og fordi vi mener, at det kræver en daglig administrativ indsats, hvis vi skal nå de mål, der er sat, og få de virkemidler til at fungere, som er besluttet her i folketingssalen.

Det er nemlig sådan med denne energihandlingsplan, at den er ikke bare en plan, der er lagt frem, men en meget stor del af den er omsat til dansk lovgivning. Jeg tænker især på det centrale kraftvarmeafsnit, som er udmøntet ved lov, og som nu ved cirkulærer til forskellige instanser er i færd med at blive udmøntet.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at når vi ønsker denne forespørgsel og også som afslutning på debatten ønsker en beslutning, har det at gøre med en vis frygt for, at fremdriften i arbejdet med at effektuere de beslutninger, Folketingets store flertal har truffet, ikke helt går, som det kunne ønskes. Det vil debatten være med til at afdække, og ministerens svar bliver her noget centralt.

Jeg skal dog ikke undlade at gøre opmærksom på ved debattens start, at jeg finder det overordentlig tilfredsstillende, at der i går er indgået en gasleveringsaftale mellem DONG og de danske elværker. Det var en hovedhjørnen i eludbygningsaftalen, at dette fandt sted. Det tog sin tid, men der er kommet en god aftale; det ønsker jeg parterne tillykke med. Og jeg håber, at det betyder, at vi er kommet over den knast i forhold til f.eks. elværkerne. Det skal tiden vise.

Men under alle omstændigheder: Jeg håber, at ministeren tager dette ønske om en forespørgsel som en god lejlighed til at præcisere nogle ting, der muligvis i pressen kan fremstå lidt forkerte, og at partierne i øvrigt giver anledning til helst at forny og forstærke den tilslutning, man tidligere har givet til energihand-