

**[Duetoft]**

målstegn, der er sat ved planen og dens beregningsgrundlag, er der efter vores opfattelse ikke nogen som helst grund til at kaste sig ud i nogle hurtige beslutninger, men der skal ikke være tvivl om, at vi stadig væk er enige i målsætningen i planen. Derfor er det med beklagelse, at jeg må konstatere, at vi ikke kan stemme for dagsordenen, for den første halvdel af dagsordenen, der holder sig til målsætningen, er vi enige i. Men vi er ikke enige i den sidste afdeling af dagsordenen, hvori der står, at »Folketinget pålægger derfor regeringen konsekvent at følge op på de forslag og vedtagelser, der er indeholdt i »Energi 2000«.

Det mener vi ikke at regeringen konsekvent skal. For hvis disse nye skøn viser, at det ikke holder, skal man ikke bare konsekvent følge noget, man én gang har besluttet at skrive. Den anden halvdel gør, at vi vælger at undlade at stemme for at markere, at målet er vi enige i, men vi er ikke sikre på, at konsekvensen er så nødvendig i denne sammenhæng.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti vil gerne starte med at takke ministeren for indledningen, for oplægget til diskussionen og debatten i dag. Man får en helt klar fornemmelse af, hvor langt man er kommet, og hvad regeringens hensigter er.

For Kristeligt Folkeparti er energipolitikken noget meget væsentligt og vigtigt både i forhold til miljø, til Brundtlandrapporten og til vores almindelige dagligdag hjemme i familien og i dansk erhvervsliv.

Når vi skal se på energi, er det meget vigtigt at se på, under hvilke former man producerer den, og på, at formerne er så miljørigtige som overhovedet muligt.

Vi vil også gerne understrege, at det er meget vigtigt, at vi får flere strenge ind i vores energi. Kristeligt Folkeparti har hele tiden sagt, at alternative energiformer skal fremmes. Man skal forske i dem både for vores egen skyld, men – som det blev nævnt før – også for ulandenes skyld, hvor vi måske allerede har muligheder for at få en eksport i gang.

Hvis vi har flere strenge, har vi også flere at slå på, hvis en ting skulle slå fejl. Der kan jo ske et eller andet derude, så naturgassen ikke kommer ind. Der kan ske en eller anden afbrydelse, alt muligt kan jo ske her i verden, og det er godt, at vi da har forskellige former. Der er nævnt an-

dre former som f.eks. flis, hvor mange har nævnt i hvert fald over for mig, at der her er noget, som vi ikke udnytter. Der er hele biogasområdet og meget andet. Så selv om vi er så glade for gassen og fremmer den så meget, vi kan, er det meget væsentligt, at de mennesker, som investerer i andre energiformer, ikke stilles ringere, og at vi virkelig opprioriterer disse former, ikke mindst gennem forskning, og forsøg, så vi gør nogle erfaringer. Men så må vi ikke påtvinge de mennesker en anden energiform, for derved udelukker vi forskning, og at vi kan bruge de erfaringer, vi faktisk gør. Det er meget væsentligt at få den rigtige balance her.

Vi mener i øvrigt om naturgassen, at den fremover, når vi skal drøfte miljøpåvirkningen, om vi skal omlægge afgifter og meget andet, også pålægges en afgift, altså, at man får alle formerne ind i et eller andet forhold.

Kristeligt Folkeparti vender sig ikke imod, at vi får nogle CO<sub>2</sub>-afgifter, men det må være helt sikkert, at det, vi får ind, går til miljøet. Jeg vender mig personlig meget imod miljøafgifter, fordi de ofte er camoufleret skat, men i det øjeblik vi siger, at dette gør vi virkelig for miljøets skyld, og at de penge, vi får ind, også bruges til gavn for miljøet, kan vi tale om det. Men vi vil det ikke, hvis man bare siger det for at få en ny skat.

Det er også meget væsentligt for os, at vi bruger vores sunde fornuft. Der var en ordfører, der nævnte noget om, at vi skulle tage lidt tid til det. Jeg mener, at de forskellige igangværende kraftvarmeværker, og hvad vi ellers har opbygget i landet, som ikke har fået afskrevet deres ting, får mulighed for det.

Det er klart, at man bliver noget frustreret, når man måske har en del år tilbage på sine afskrivninger og skal pålægges noget nyt, før det er sket. Nogle har sagt til mig, at de ikke er så meget imod at skulle tage naturgas på et tidspunkt, men de mener, det må være rimeligt, at de først får afskrevet det projekt, de har.

Man kan også diskutere, hvor meget man så skal tvinge over i andre energiformer. Jeg kommer selv fra en by, hvor der har været nogen modstand imod det, Randers, hvor man har fjernvarme, som efter nogles mening er for billig. Så skal vi selvfølgelig straffes for det.

Jeg mener personlig, at det er forkert at straffe brugerne rundt omkring i landet, hvor de end måtte bo, for de kan egentlig ikke gøre noget