

[Kim Behnke]

Fremskridtspartiets bidrag på daværende tidspunkt, at det er vores synspunkt, at tredje udbudsrunde er udtryk for almindelig hælervirksomhed, for det, der skete i 1981, var, at et flertal her i Folketinget gennemførte simpelt tyveri, da man stjal de arealer fra DUC i Nordsøen, og når man nu giver rettighederne tilbage igen, er det hælervirksomhed.

Men for at det ikke skal misforstås, vil jeg gerne understrege, at vi i Fremskridtspartiet glæder os over, at Statoil nu tilsyneladende har været så heldige at finde noget i Nordsøen, for vi glæder os til den situation, hvor der er andre end DUC, der producerer derude. Vi forventer også, at en del af den debat, der er om, hvorvidt DUC nu var dem, der skummer fløden eller ej, forstummer, i det øjeblik man har en sammenligningsmulighed og kan se de omkostninger og investeringsrater osv., der er for andre end DUC i Nordsøen. Og derudover vil vi generelt glæde os over, at et konsortium som DUC har bidraget til at sikre Danmark så høj en grad af forsyningsikkerhed, som vi har i dag.

Når jeg ikke deltog i den tidligere ordveksling mellem hr. Duetoft og hr. Bilgrav-Nielsen, var det simpelt hen, fordi jeg ingen anledning følte til det. Men jeg vil gerne gøre en bemærkning i forbindelse med hr. Bilgrav-Nielsens forherligelse af »Energi 2000«, hvor det hed, at der jo var et flertal og nu måtte man ude omkring i samfundet lære at forstå, at der var et flertal, og det var også formålet med denne forespørgselsdebat – til højre og venstre og til alle fire verdenshjørner skulle man meddele: Der er et flertal, det har I at rette jer efter!

Heroverfor kan jeg kun gentage mine ord fra tidligere: Det kan godt være, at I udgør et flertal, men efter min mening har flertallet ikke ret. Demokrati er en balance på en knivssæg, for demokrati kan jo godt udvikle sig til at være et flertalstyranteri eller flertalsdiktatur, og jeg håber, at en demokrat som hr. Bilgrav-Nielsen selvfølgelig vil være opmærksom på og begrænse sin begejstring over at være en del af flertallet.

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det begrænsede sig til kun et enkelt spørgsmål i den sidste runde. Men jeg kan nu ikke undlade at kommentere hr. Poul Nielsons sammenligning ved at sige, at jeg faktisk også først havde bebudet det første eftersyn til efteråret,

dvs. 1½ år efter iværksættelsen, så vi passer fint til maskingarantien. Jeg er da også enig i, at der indimellem er garantier på visse dele af det, men alligevel skal det jo smøres og kontrolleres. Men det føler jeg at vi godt kan blive enige om, så det er der ingen grund til at tage en større debat om. Jeg er glad for de tilsagn, der er kommet om, at man vil arbejde positivt med på de drøftelser og de spørgsmål, der naturligt må stilles, når en plan har været i mere end 1 år, for at se, om vi går i rigtig retning.

Men der blev stillet et direkte spørgsmål af hr. Bilgrav-Nielsen vedrørende de decentrale kraftvarmeværker. I den anledning vil jeg sige, at mine bemærkninger om justeringer ikke gik på de decentrale, men på planen overordnet.

Hvad angår gennemførelsen af overgangen på de decentrale, kan jeg henvise til besvarelsen i forbindelse med behandlingen af lov om varmeforsyning, hvor den daværende energiminister, hr. Bilgrav-Nielsen, i spørgsmål 23 til udvalget på spørgsmålet om de brugerøkonomiske og samfundsøkonomiske aspekter skrev sidst i svaret:

»Når projekterne om værkerens overgang til decentral kraftvarme foreligger, vil der kunne ske drøftelser om de nærmere tidspunkter i lyset af den overordnede tidsplan, som er fastlagt i ændringsforslaget og fremgår af forudsætningskrivelsen. Der vil i den forbindelse kunne blive taget hensyn til de enkelte værkers særlige tekniske og økonomiske forhold.«

Det er den fase, vi er i gang med nu, og det er de diskussioner, vi skal have med værkerne, og det er det, der danner baggrund for mine udtalelser om værkerne.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

I anledning af ministerens svar skal jeg én gang til læse op, hvad ministeren er citeret for fredag den 1. februar i Flensborg Avis, nemlig:

»Konkret har hun lovet de 30 kulfyrede kraftværker, der første gang blev udpeget af hr. Bilgrav-Nielsen til at overgå primært til naturgas, at hun vil kigge på forudsætninger og tidsrammer i planen.«

Planens forudsætninger og planens tidsrammer ligger fast, men det lå også i planen, at hvert værks indplacering selvfølgelig skal foretages under hensyntagen til restafkrivningsproblemet osv. Og det er det, hr. Duetoft også