

[Lykketoft]

Det synes jeg er meget beklageligt og meget symptomatisk. Derfor den hårde tone og derfor nogle negative konsekvenser med hensyn til, at forhandlinger, hvor man vil nå hurtige, gode resultater, i fremtiden ikke rigtig kan føres i samme åbenhjertige stemning.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg er ikke ganske klar over, hvad det er, hr. Lykketoft sigter til, men jeg kan da i hvert fald oplyse nogle realiteter omkring dette forslag.

Det er således, at for en skatteyder, der modtager et stort aktieudbytte – herved forstår vi i denne lov et aktieudbytte på mere end 30.000 kr., og det er altså kun 5.000 udbyttemodtagere, det gælder for – vil det gælde, at den samlede skat af aktieudbyttet kommer til at ligge i nærheden af 64 pct. Det fremkommer ved, at der af selskabet betales en skat på 38 pct., og at der af modtageren af udbyttet betales en skat på 45 pct. Det giver en samlet effektiv beskatning af dette aktieudbytte på ca. 64 pct., når alle forhold tages i betragtning. Det er en anelse mindre, end de pågældende i dag betaler.

Men jeg gør her opmærksom på, at udbyttemodtagere, der bor i kommuner med forholdsvis små skatteprocenter, ikke vil få en lavere skat af deres aktieudbytte end af deres personlige indkomst, tværtimod. Jeg kan f.eks. henvise til, at i Hørsholm Kommune betaler de pågældende modtagere af aktieudbytte i dag omkring 61 pct. i skat af udbytte på over 30.000 kr. Efter denne lov vil der være tale om en skat af udbyttet på omkring 64 pct.

Der er altså ikke tale om nogen smuthuller. Der er ikke tale om, at der åbnes for omgælder, hvor det bliver mere attraktivt at få pengene udbetalt som udbytte end som personlig indkomst.

Diskussionen har jo nu stået på i næsten et års tid. Der er ikke ført så forfærdelig mange nye synspunkter frem. Men jeg føler altså på baggrund af hr. Lykketofts meget hårde udfald, at der er behov for at sætte disse ting på plads.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 61 (KF, V, FP, RV, CD og KRF) stemte for, 65 (S og SF) imod.

Formanden:

Da der er usikkerhed om afstemningens resultat, foretages der en ny afstemning. Men jeg vil godt forinden sige, at jeg ikke bryder mig om sådanne situationer. Afstemninger skal kunne gennemføres, når tiden er inde til det, og uden at der kan rejses tvivl om resultatets rigtighed.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 63 stemmer (KF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 54 (S og SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et folketingsudvalg vedrørende en bæredygtig landbrugsudvikling.

Af Løvig Simonsen (S), Bjørn Westh (S), Rønholt (KF), Sønderby (V), Gade (SF), Lis Noer Holmberg (CD), Lone Dybkjær (RV) og Glønborg (KRF).

(Fremsat 14/3 91. Første behandling 19/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

Formanden:

Da forslaget til folketingsbeslutning nu er vedtaget og der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, det netop er blevet besluttet at nedsætte.

Til valget er anmeldt følgende valggrupper: en gruppe på 95 medlemmer: Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Centrum-Demokraterne;