

[Svend Heiselberg]

eksempelvis Kastrup Lufthavn, og det kan vi kun være interesserede i. Men jeg er enig med bl.a. hr. Stavad, som giver udtryk for, at vi nu må prøve at behandle det i udvalget og se, om vi kan finde en løsning. Jeg havde gerne set, at vi kunne finde en hurtigere løsning end i januar, som er nævnt. Jeg ved, at charterbranchen er i vanskeligheder, og derfor burde vi også kunne samles om at finde en fornuftig løsning snarest muligt for branchen.

Jes Lunde (SF):

Forudsætningen for at kigge på disse forslag er, at man mener, at charterafgiften ikke er til at administrere. Jeg vil godt starte med at sige, at en del af problemet er vel, at skatteministeren ikke sørger for at indkræve pengene dér, hvor de faktisk skulle være faldet, i de tilfælde, hvor man har charterafgiftbelagte rejser på rutefly.

Men nuvel, det kan da godt være, at man har for store problemer med charterafgiften til, at den kan fungere. Så synes jeg såmænd, at de forslag, der er kommet som alternative kilder, er meget fornuftige. Jeg synes det specielt, da Socialdemokratiet nu var inde på flybrændstoffet, at det er et helt rigtigt sted at lægge en afgift på 12 øre pr. liter. Selv om det kan summere sig op til noget på en New York-rejse, er det kun en 5.000-6.000 kr. på et helt fly, og hvis det har en 300-400 sæder, er det også overkommeligt; det er måske en snes kroner pr. passager. Jeg tror ikke, at det er noget, der vælter nogen.

Jeg synes, at det er meget fornuftigt at lægge en afgift på flybrændstof – også i en CO₂-sammenhæng – men hvor meget man kan dreje på det håndtag, hvor meget vi kan skruer op for afgiften på flybrændstof, afhænger selvfølgelig af, hvornår flyene i stedet tankes i andre lufthavne. Det må vi prøve at kigge på. Men hvis instrumentet kan bære mere, uden at det betyder, at flyene tankes andetsteds, synes vi da, at det er helt fornuftigt.

Så er der det med moms på rejsebureauvirksomhed. Her er jeg lidt uforstående over for, at mosen ikke skal omfatte rejser til ikke-EF-lande. Jeg kan godt se, at der foreligger et EF-direktiv, som vi kommer i kollision med, men jeg vil da godt spørge ministeren om, hvad grunden er til, at EF-direktivet er udformet på den måde. Hvis vi helt skulle leve op til EF-direktivet og indføre en 0-sats, ville det jo i forhold til den nuværende situation svare til, at vi

subsidierer rejser til tredjelande, og det er ret meningsløst.

Det er udmærket, at skatteministeren ikke er gået så vidt i sit forslag her, men hvad er overhovedet grunden til, at der foreligger et direktiv fra EF på dette område, som gør, at vi kun må momse rejsende til EF-landene og ikke på længere rejser – det synes mærkeligt. Men jeg synes, det er fornuftigt at gøre dette og fornuftigt at få et provenu ind.

Samlet er det provenu, der lægges op til med disse forslag, 250 mio. kr., fordelt med 200 mio. kr. på det første og 50 mio. kr. på det sidste, og det er mindre end de 400 mio. kr., som charterafgiften indbragte. Der er altså et hul her på 150 mio. kr. Her er det da rimeligt at spørge, hvem der så skal betale. Hvordan får vi det hul fyldt op? Burde der ikke være en samklang i det, sådan at hvis charterafgiften falder væk, kan det dækkes ind i fuldt omfang af andre, modgående forslag?

Ole Donner (FP):

De to forslag, der er fremsat af skatteministeren, er Fremskridtspartiet positivt over for. Afgift på lufthavnsvirksomhed kan vi godt støtte, specielt fordi den lov om charterafgift bliver annulleret. Den har vi hele tiden været imod. Vi mener, at man i udvalget måske skal fremrykke datoen for, hvornår loven om afgift på lufthavnsvirksomhed skal træde i kraft, for vi får en række henvendelser fra branchefolk, som er utrygge ved den dato, hvor det skal sættes i gang.

Moms på rejsebureauvirksomhed er vi også villige til at drøfte; i princippet mener vi, at alle virksomheder skal være momsregistrerede, men hvornår det skal træde i kraft, må så fremkomme i udvalget.

Bente Juncker (CD):

Lad mig allerførst slå fast, at CD meget gerne medvirker til bortfald af charterafgiften og det endda hurtigst muligt. Vi har stor respekt for de dygtige danske charterselskaber, der skaffer både danskere og en del udlændinge temmelig billige og kvalitetsbetonede ferieoplevelser.

CD har i sin tid stemt imod indførelsen af charterafgiften, der klart er diskriminerende på en række punkter, men den af regeringen valgte fremgangsmåde kan vi ikke acceptere. Vi må vende os imod gennemførelsen af det forelig-