

[Elisabeth Arnold]

Vi vil dog i udvalget specielt interessere os for, hvordan man kontrollerer transitpassagerer f.eks. De skal jo tælles et eller andet sted. Da man ikke skal lægge det på billetterne, men lufthavnen som helhed skal svare afgiften, skal der ske en eller anden form for kontrol, og vi må jo have at vide, hvordan det skal foregå. Men tilslutning fra radikal side til lovforslag nr. L 157.

Så kommer jeg til forslaget om moms på rejsebureauudgifter. I lighed med flere andre ordførere synes jeg faktisk, at det ser ud til at være et meget besværligt forslag. Det ser ud, som om det vil være bureaukratisk, kompliceret og belastende, især for mindre rejsebureauer. Er det virkelig nødvendigt, at man skal sidde og bedømme for hver eneste rejse, om den ligger i EF eller uden for EF? De Kanariske Øer er nævnt som et sted, der ikke er medlem af EF, men som altså nationalt hører under et EF-land. Det samme kan man sige om Grønland, og rejser til Grønland skal altså heller ikke pålægges denne afgift. Vi synes, det virker unødigt bureaukratisk.

Vi er ikke modvillige mod at indføre en afgift på eller en momsning af disse ydelser, men vi vil nødig indføre et meget bureaukratisk system, som indbringer et så beskedent provenu som dette. Derfor vil vi i lighed med flere andre ordførere gå meget grundigt til værks i udvalget og undersøge, om det nu også er alt besværet værd.

Vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men vi kan ikke på forhånd sige, at vi umiddelbart støtter lovforslaget, som det foreligger.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil begynde med at give tilslutning til, at man afvikler charterafgiften, men jeg vil gerne have ministeren til at redegøre for, hvad statens reelle indtægt ved charterafgiften har været, og hvad der har været budgetteret eller forventet; det kunne da være interessant. Jeg forstod på CD's ordfører, at tiden ikke rakte til at give en lang redegørelse for, hvad det forventede og det reelle provenu har været, men jeg synes, det er meget rart lige at få den oplysning, så vi er klar over, hvilket beløb vi taler om, når man skal have det ind igen.

Når dette er sagt, vil jeg sige, at det er tankevækkende, at vi har en regering og en skatteminister – jeg tænker også på ordføreren for parti-

et Venstre – som ved gentagne lejligheder fremhæver betydningen af at få skatterne og afgifterne nedsat og at afbureaukratisere, men hvis man holder disse to målsætninger op for sig, kan man jo spørge, om det, der er lagt frem her, lever op til dem.

Hvis vi ser på rejsebureauudgiften i relation til afbureaukratisering, må man vel nærmest sige, at vedtages dette forslag, bliver der rig anledning til at gå på jagt efter afbureaukratisering. Jeg må sige, at får man først dette forslag vedtaget, bliver der for hr. Svend Heiselberg og andre god mulighed for at tale om betydningen af afbureaukratisering.

Og man kan spørge: Er det så klogt at vedtage lovforslaget? Jeg kan godt forstå, at vi implementerer det, når EF er kommet med det direktiv, men skal det lige være på denne facon? Det vil vi gerne sætte et stort spørgsmålstegn ved. Ikke mindst ved den administrative del sætter vi ganske mange spørgsmålstegn.

Så til det andet forslag: om en afgift på lufthavnsvirksomhed. Igen vil jeg spørge: Er det klogt, det, der lægges op til her? Socialdemokratiets ordfører redegjorde for, hvordan forskellige rejsebrancher ser på forslaget, og jeg synes, det kræver et grundigt udvalgsarbejde for at belyse nogle af følgevirkningerne.

Men når regeringen nu vil komme med ikke alene én ny afgift, men reelt tre nye afgifter – det er jo faktisk det, der er tale om – og vi altså nu skal til at udfolde kreativ tænkning i at komme med nye afgifter, vil jeg da gerne udfolde lidt kreativitet og spørge: Er der ikke andre afgifter, som er mindre erhvervsskadelige end dem, der nu lægges op til?

Jeg kan ikke tro andet, end at det alene må være for at skaffe sig nogle penge, at man fremsætter L 157. Derfor vil jeg da gerne sige til skatteministeren, at når vi nu skal have et provenu ind, så var en afgift på tobaks- og alkoholreklamer efter Kristeligt Folkepartis opfattelse fornuftigere. Det har været afvist tidligere med, at vi ikke bare skal komme med nye afgifter, men nu lægger regeringen jo selv ud med flere nye afgifter, og ud fra en enhvervmæssig betragtning tror Kristeligt Folkeparti, at det ville være rigtigere. Ud fra en sundhedspolitisk betragtning er vi ikke i tvivl om, at det vil være rigtigere. Vi vil altså gerne medvirke til at skaffe de penge, men på en anden måde, ikke på den her foreslåede måde, gennem L 157.