

**[Skatteministeren]**

over virksomhedsordningen har de erhvervsdrivende også mulighed for at udjævne indkomsterne gennem afskrivninger på driftsmidler osv. Derfor mener regeringen ikke, at der umiddelbart er behov for at indføre nye regler om overførsel af underskud.

I bemærkningerne til lovforslaget om tilbageførsel af underskud nævnes, at man i EF er i gang med at gennemføre en 2-3 års tilbageførselsperiode, men at arbejdet med det forslag går langsomt. Jeg kan oplyse, at det er korrekt, at arbejdet med direktivforslaget om virksomheders overførsel af underskud har ligget stille i nogle år. Kommissionen har imidlertid henstillet, at Rådet genoptager behandlingen af forslaget.

Det er som nævnt regeringens opfattelse, at der ikke er et øjeblikkeligt behov for at ændre de gældende regler om underskudsoverførsel. Da det i øvrigt også vil være mest praktisk at afvente resultatet af arbejdet med underskudsdirektivet i EF, før vi eventuelt foreslår gennemført nye regler på området, kan regeringen altså ikke støtte forslagene på nuværende tidspunkt.

**Pia Gjellerup (S):**

Skatteministeren har præsenteret lovforslagene i mange detaljer, og jeg skal derfor på Socialdemokratiets vegne holde mig til at henvise til, hvad Socialdemokratiet har sagt tidligere, under samme forslags behandling i 1987, og dér fremdrage, at vi ikke finder grund til at inddrage sådanne eksperimenter i skattelovgivningen.

Jeg har en enkelt korrektion til skatteministeren, der sagde, at han havde fuld forståelse for, at det kunne være problematisk, som det ser ud i dag for virksomheder med stærkt svingende indkomster. Det er for så vidt ikke korrekt. Hvis man har stærkt svingende indkomster, kan man fremføre sine underskud. Det er udelukkende et problem for virksomheder, der har haft overskud, og som vedblivende overgår til at have underskud, og i forhold til det ser vi ikke nogen grund til at gennemføre sådanne forslag.

**Aagaard (KF):**

Jeg kan også indlede med at henvise til de bemærkninger, Det Konservative Folkeparti gjorde til de tilsvarende forslag i 1987.

Vi er i Det Konservative Folkeparti ikke grundlæggende uenige med Fremskridtspartiet

i synspunktet om, at især erhvervslivet med meget svingende indkomster har behov for rimelige skattemæssige ordninger, som kan have en stabiliserende effekt på indkomsterne. Det var baggrunden for, at vi i forbindelse med skatte-reformen gik ind for virksomhedsordningen, hvorefter erhvervsdrivende netop har mulighed for at spare op i virksomheden i gode indtjeningsår til en lav beskatning.

Jeg er opmærksom på, at Fremskridtspartiet grundlæggende er uenigt i virksomhedsskattekonstruktionen. Selv om der måske her i indkørringsperioden har været forskellige praktiske problemer, som jeg er helt opmærksom på at vi løbende må søge fjernet, så ser vi i hvert fald den nedsættelse af procenten fra de 50 til 38, som er foreslået, og som vi forhåbentlig snart får vedtaget her i Folketinget, som en særdeles fornuftig foranstaltning, som afgjort ikke vil gøre virksomhedsordningen mindre attraktiv i fremtiden og kan medvirke til den udjævning af indkomsterne, som er formålet med disse forslag.

Vi er enig med ministeren i, at det vil være rimeligt at afvente EF-Kommissionens arbejde med underskudsdirektivet.

Med disse bemærkninger skal jeg afvise at medvirke til lovforslagenes gennemførelse.

**Peter Brixtofte (V):**

Der er sagt så meget fornuftigt af skatteministeren og hr. Aagaard, at jeg ikke vil forlænge debatten, men kort slå fast, at vi naturligvis er enige i målsætningen, at man skal gavne erhvervslivet, og at der skal være mulighed for at udjævne indkomsterne over årene, men vi synes egentlig, at man har ganske gode muligheder for det i henhold til den eksisterende lovgivning.

Det kan være, at der sker noget på EF-plan på et senere tidspunkt, og lad os så afvente, hvad der kommer ud af det.

**Jens Thoft (SF):**

SF er afgjort imod, men jeg kan alligevel ikke lade være med at rose Fremskridtspartiet på et enkelt punkt. Skamløsheden har dog en grænse. Jeg har bemærket, at hvis man i væsentlig grad er omfattet af indkomstskattepligt til udlandet, så går det alligevel ikke, og det skal Fremskridtspartiet da have ros for. Man har dog sat en grænse for skamløsheden.