

[Ole Donner]

at Fremskridtspartiet var i gang med en ørkenvandring i forsøget på at ændre skattesystemet: Det er jeg desværre enig i. Det er nok en ørkenvandring, men vi vil trygt fortsætte.

Hr. Kofod-Svendsen afviste også forslaget, idet han sagde, at det måske ikke er den helt rigtige metode, vi vil anvende her. Jamen vi er meget åbne over for at ændre på metoden, bare hovedsigtet kan blive det samme.

Endelig er der en hel del af ordførerne, der har henvist til den udmærkede virksomhedsskatteordning, hvor man nu nedsætter beskatningsprocenten til 38. Som det er fremgået i Skatteudvalget i den seneste tid, er Fremskridtspartiet tungt på vægtskålen omkring det forslag, men i betragtning af, at man er så positiv over for Fremskridtspartiets forslag uden dog at love, at man vil gennemføre dem lige nu, kan jeg så meddele Folketinget, at vi i eftermiddag i Skatteudvalget vil være med til at skrive betænkning om denne nedsættelse af skatteprocenten til 38 for virksomhedsordninger.

Så håber jeg selvfølgelig, at skatteministeren, når forhandlingerne er færdige i EF, vil have tanke for de to lovforslag, som Fremskridtspartiet har fremsat, for jeg har forstået på et flertal i dette Ting, at man har megen sympati for de personer med personligt ejede virksomheder, der virkelig har de problemer, som vi påpeger.

Vi beklager altså, at der i øjeblikket ikke er flertal for at kunne gennemføre vore lovforslag, men vi håber, at skatteministeren vil have det i baghovedet, når der bliver mulighed for at ændre på disse forhold. Ellers kan jeg i hvert fald love fru Elisabeth Arnold, at hun vil igen komme til at opleve dem her, når hun om forhåbentlig et par år stadig væk sidder i dette Ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.44

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 26:

Forslag til folketingsbeslutning om at erstatte børnefamilieydelsen med et ekstra statsligt personfradrag til modtagerne.

Af Lykketoft (S) og Mimi Jakobsen (CD) m.fl.

(Fremsat 5/2 91).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Socialdemokratiets og Centrum-Demokraternes beslutningsforslag går i korthed ud på, at børnefamilieydelsen ophæves, at de personer, der er berettiget til børnefamilieydelse, i stedet skal have et ekstra statsligt personfradrag, og at personer, der ikke kan udnytte dette ekstra personfradrag, skal have det udbetalt eller kunne modregne det i skattebetalingen hos en eventuel ægtefælle.

Forslagsstillernes hensigt med forslaget er ifølge bemærkningerne at standse diskussionen om at gøre børnefamilieydelsen afhængig af indkomstens størrelse.

Børnefamilieydelsen blev som bekendt indført som et led i skattereformen, og derfor udbetales den til alle børnefamilier uanset indkomstens størrelse, og jeg vil gerne sige til forslagsstillerne, at jeg er 100 pct. enig i, at dette bør fastholdes.

Der er en skrigende modsætning mellem det udbredte politiske ønske om at fjerne eller mindske de såkaldte samspilsproblemer og så det ofte fremførte synspunkt om, at børnefamilieydelsen skal aftrappes i takt med stigende indkomst.

Vi ved alle sammen, at det er nemt at skabe en umiddelbar folkelig forståelse for det syns-