

[Bente Juncker]

om man kunne gøre det til et skatteteknisk fradrag.

Den anden grund var, at nogle familier følte, at de fik et socialt tilskud, og det kunne de ikke lide, når de var højtlønnede. De følte ikke, de havde behov for det. Vi har talt meget om skatteevnen, og den er ikke den samme i de familier, hvor der er børn, og dem, hvor der ikke er. Derfor har vi syntes, det var en god idé at prøve at se, om man kunne omlægge dette til et fradrag.

Så har der været talt en del om en takstreform. Det vil Centrum-Demokraterne meget gerne være med til. Vi føler, at daginstitutionstaksterne er utrolig høje, og det er noget af det allervigtigste for at få løst nogle af de samspilsproblemer, som er i de unge familier, omkring deres boligudgifter, omkring deres daginstitutionstakster. Det er vigtigt, at man ser meget voldsomt på de takster.

Så sagde skatteministeren, at forslaget ville medføre en hel del administrativt bureaukrati, tror jeg det var, at der var en hel del administrative problemer omkring det. Det er vi udmærket klar over. Der er specielt problemerne for dem, der ikke kan udnytte fradraget, men vi har sagt i forslaget, at der så kunne udstedes en check. Men vi er helt klar over, at der er problemer, og det tager vi til efterretning.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Fru Bente Juncker roste Fremskridtspartiets ordfører for at være ærlig.

Jeg skal sige til fru Bente Juncker, at jeg vil altid bestræbe mig på at være ærlig. Og når jeg nævnte, at der har været mange protester til de forskellige partier, var det i en bisætning. Jeg har ikke ændret opfattelse. Det, der fik mig til på Fremskridtspartiets vegne at afvise forslaget på et tidligere tidspunkt, var alene de besværligheder, der for mig at se lå i forslaget. Det var kun en biting, at der havde været en del protester.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Nu er der jo hen ad vejen kommet lidt tvetydige signaler fra Fremskridtspartiet om dette forslag. Det skal jeg ikke fordybe mig i. Men det eneste, hr. Ole Donner ikke har forholdt sig

til, og som alle andre indtil nu har forholdt sig til, er sagens realitet.

Ønsker Fremskridtspartiet – som jo oprindeligt har været modstander, så vidt jeg husker, af overhovedet at give børnefamilierne denne økonomiske forbedring – at være med i den meget for brede front, der siger: Vi kan godt se, at det er en nødvendig afbalancering mellem folk med samme indkomst, men forskellig forsørgerbyrde, og vi betragter dette, udbetalingsformen ufortalt, ligesom de andre som en del af det samlede skatteudligningssystem?

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Hr. Lykketoft har ret i, at jeg ikke tog stilling til dette spørgsmål. Jeg må sige, som hr. Lykketoft sagde: Fremskridtspartiet har hele tiden været modstander af, at man giver med den ene hånd til en gruppe mennesker, tager med den anden og taber halvdelen undervejs. Derfor var Fremskridtspartiet ikke med, dengang man bestemte, at man overhovedet skulle udsende en børnecheck. Det er også en af grundene til, at vi har haft besvær med at ville være med til det forslag, der ligger her.

Jeg må sige, at spørgsmålet, om alle børnefamilier skal have tilskud fremover, har vi ikke haft oppe i vores folketingsgruppe. Men jeg kan sige for mit eget vedkommende, at jeg er enig med det flertal på 74 pct., der via Eleval2ren i sidste uge sagde, at der burde være en grænse for, hvem der skulle have børnechecken udbetalt.

Hvordan mit parti vil stille sig, hvis det kommer til afstemning, kan jeg ikke udtale mig om, men jeg kan bare klart sige, at hvis det stod til mig, skulle der være en grænse.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Og hvor skulle den grænse så ligge, hr. Ole Donner?

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg sagde udtrykkelig til hr. Lykketoft, at vi havde ikke haft det oppe til debat i folketingsgruppen, og hr. Lykketoft må bedre end nogen anden i dette Folketing vide, hvor besværligt det kan være i en gruppe at få fastlagt en grænse.