

[Peter Brixtofte]

Der er ikke nogen tvivl om, at skattesystemet er utrolig indviklet, og at der er mange ting, der er vanskelige at finde ud af. Det er måske derfor ikke så underligt, at mange mennesker er tilbøjelige til at give op, når de skal finde ud af, hvordan de skal udfylde deres selvangivelse og i nogle situationer må bede om sagkyndig bistand.

Så er der to veje, man kan gå: Enten kan man sige: Vi vil forenkle vort skattesystem, sådan at almindelige mennesker en dag selv kan finde ud af, hvordan selvangivelsen skal laves. Den anden vej er nærmest at give op og sige: Nu må alle have lov til at ansætte en revisor til at gøre det og så trække udgifterne fra.

Vi har egentlig sympati for, at man, indtil vi når til det tidspunkt, hvor det er blevet enkelt – der kan måske gå et par år – i den mellemliggende tid kunne få lov til at fratække udgifterne til revisorstøtte eller anden sagkyndig bistand.

Men vi mener ikke, at det at indføre flere fradrag er en forenkling i sig selv, endda tværtimod; vi skulle gerne af med nogle af disse fradrag, som netop gør skattesystemet indviklet.

Så selv om vi har sympati i Venstre for tankegangen, vil vi meget hellere komme skatteyderne til hjælp ved at gennemføre forenklinger i det kommende år, således at skatteborgerne med tiden også alle sammen er i stand til selv at udfylde deres selvangivelse.

Jens Thoft (SF):

Der var på SF's gruppemøde i morges særlig opmærksomhed omkring dette forslag. Som et medlem sagde: Jens, du er jo fuldstændig inhabil i denne sag, for du må have nogle oplagte erhvervsmæssige interesser i, at Fremskridtspartiets forslag bliver vedtaget, og revisorbranchen er jo ikke en branche, som i forvejen er lige ved at lide sultedøden.

Og det er jo da rigtigt nok – på branchens vegne skal jeg sige Fremskridtsparti et tak.

Men når jeg har gjort det, vil jeg fastslå firkanter og utvetydigt, at SF er imod forslaget. Desuden har Fremskridtspartiet altså ikke gjort sig nogen umage med at definere, hvad sagkyndig assistance betyder. Mange skattefolk vil hævde, at et utal af dem, der ernærer sig ved skatterådgivning, selv mangler elementært kendskab til skattelovgivningen. Dér synes jeg at der ligger et problem. Jeg synes også, der lig-

ger et klart problem i relation til fradraget for formueforvaltning, som blev afskaffet for et års tid siden. Også her er der en afgrænsning, som Fremskridtspartiet ikke har løst. Forslaget er ikke gennemtænkt. Men det er altså også en dårlig idé at indføre yderligere skattefradrag, og vel at mærke skattefradrag, som jo entydigt vil blive til fordel for de skatteydere, som forsøger at lave hummelejustreger i skattesystemet.

De, der laver dem, må selv betale for det. Sådan er det. For hvis man undgår at lave hummelejustreger i skattesystemet, er det jo ikke specielt indviklet. Men det er rigtigt, at hvis man har anparter osv., begynder det at blive bøvl.

Jeg tror ikke – og det være sagt til hr. Peter Brixtofte – at det er muligt at lave et meget enkelt skattesystem for dem, der vil forsøge at lave omgælder. Jeg er i hvert fald holdt op med at rejse rundt og sige, at det hele kan blive så enkelt. Det tror jeg ikke. Det kan blive enkelt for 70 eller 80 pct. af skatteyderne, men det kan ikke blive enkelt for de sidste 20 pct., for hvis vi ikke laver komplicerede regler, er det for let at omgå dem, og det er jo problemet.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre kan heller ikke støtte det foreliggende forslag. Vi har især hæftet os ved bemærkningerne til forslaget, hvor der står, at selvangivelsen hensætter skatteyderne i en trancelignende tilstand. Det lyder jo ret forfærdeligt, at hele landets skatteyderbefolkning ved selvangivelsestide skulle sidde i en trancelignende tilstand og med ført søvngængerhånd skrive under på selvangivelsen, medmindre man får en eller anden skatteekspert til at føre hånden for sig, så man kan skrive de rigtige tal.

Det er nævnt af flere tidligere ordførere – og jeg vil også gentage det – at et enkelt skattesystem har svært ved at virke retfærdigt; derfor er vort skattesystem efterhånden blevet meget kompliceret, uden at man dermed kan sige, at det virker særlig meget mere retfærdigt. Så der er måske noget, der tyder på, at vi med sindsro kunne forenkle det, fordi protesterne imod det stort set vil være uændrede, uanset hvor meget vi prøver at sige, at det bliver mere retfærdigt.

Som sagt, vi tror ikke, at dette her er vejen frem; det vil kun være til glæde for revisorerne, og hr. Jens Thoft har jo allerede beskrevet, hvordan det vil virke.