

[Svend Aage Jensby]

Hvis dette forslag bliver gennemført, så vil det fratage utrolig mange mennesker enhver lyst til at investere i aktier. Man vil simpelt hen sælge de aktier, man har, i småportioner, og man vil aldrig købe aktier igen.

Det middel, beslutningsforslaget vil anvende til at stoppe det såkaldte hul, er nemlig, at man vil tvinge aktionærer til at foretage løbende avanceopgørelser efter lagerprincippet, i øvrigt med flere detaljer. Der skal hvert år foretages en primo- og ultimoopgørelse. Beslutningsforslaget lægger også op til en automatisk indberetning. Det vil koste en masse penge. Det eksisterer ikke. Værdipapircentralen kan ikke bruges, fordi den ikke omfatter ikkenerede aktier, og den omfatter heller ikke udenlandske aktier.

Det vil for den enkelte skatteyder være nærmest umuligt at kontrollere eventuelle opgørelser. Det må man dog have krav på som aktionær. Uanset om man gennemfører et indberetningssystem og lader skattemyndighederne foretage avanceopgørelserne, så må man dog i det mindste lave et system, som gør, at den enkelte aktionær kan følge med.

Dette beslutningsforslag vil indebære, at enhver aktionær i årevis skal gemme sine købs- og salgsnotaer. Det kan ikke være rigtigt.

Jeg synes, at man kort og godt om beslutningsforslaget kan sige, som formanden for Foreningen af Statsautoriserede Revisorers skatteudvalg, statsautoriseret revisor Søren Rasmussen, er citeret for at have sagt til Berlingske Tidende den 14. februar 1991:

»Forslaget er udtryk for, at forslagsstillerne har mistet kontakten med det virkelige liv.«

Så vil jeg til hr. Lykketoft sige: Hvis det nu viser sig, at der er de huller – jeg forstår godt den tankegang, man er inde på – så lad os efter et stykke tids forløb se, om vi kan finde ud af at stoppe de huller.

Det, vi skal tage stilling til, er, som jeg startede med at sige, beslutningsforslaget, som det foreligger i sin nuværende form. Det kan Venstre ikke støtte.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg kan henvisse hr. Svend Aage Jensby til at tale med de medlemmer af Ligningsrådet, han måtte kende, ikke for at få oplyst konkrete sager, men for at få et indblik i, hvilken righoldig

flora af brug og misbrug på disse områder der allerede findes. Vi er i hvert fald nogle, der netop gennem medlemskab af Ligningsrådet har set ting udvikle sig.

Med den større forskel, der nu er i procenterne mellem højeste personskat og selskabsskat, vil det selvfølgelig blive attraktivt for mange flere, som ikke har haft en personskatteprocent, der afveg væsentligt fra selskabsskatten indtil for et par år siden.

Jeg vil godt sige om de administrative indvendinger, vi har hørt også i skatteministerens indledende bemærkninger, at det jo altid er nemmere at lade være med at opkræve skat. Det er administrativt langt det enkleste. Når dette forslag har fået den formulering, det har, så er det også, fordi vi var igennem et langt forhandlingsforløb i efteråret med den daværende regering, hvor en lang række andre modeller blev lagt frem og blev mødt med administrative indvendinger.

Vi er ikke startet på bar mark. Dette er produktet af, at en række andre ting har været afprøvet, men har vist sig endnu mere komplicerede, hvis man overhovedet vil gennemføre en beskatning.

Og så skal man selvfølgelig være opmærksom på, hvad det i hvert fald ikke fremgik af hr. Svend Aage Jensbys indlæg at han var, at i og med man har en kombination af et lagerprincip og et bundfradrag på 10.000 kr. i avancen hvert år, så skovler man i praksis de 80-90 pct. af alle, der ejer aktier, ud af systemet hele tiden. Det er præcis den misforståelse, også formanden for de statsautoriserede revisorerers skatteudvalg gjorde sig skyldig i, dengang han udtalte sig.

Jeg har haft lejlighed til at tale med den pågældende siden hen, og han har erkendt, at han i hvert fald ikke havde forstået den del af forslaget, da han udtalte sig. Derfor kan udtalelsen ikke bruges så forfærdelig meget i denne debat.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Når jeg har bedt om en kort bemærkning, er det, fordi det er mit indtryk, at hr. Svend Aage Jensby er en af dem, der forstår problemstillingen, men måske heller ikke har det så godt med den. Det synes jeg egentlig er en kvalitet ved hr. Svend Aage Jensby.

Nu sluttede hr. Svend Aage Jensby med at sige, om ikke vi kunne prøve at vedtage de for-