

[Dorte Bennedsen]

bragt i B.T., så vidt jeg husker den 29. november 1990: Det hedder i denne bl.a.:

»Ud over at begrænse risikoen for kriminalitet er udgangene også med til at forhindre en forrælse af selve fængselsmiljøet med de følger, det har for den enkelte fange. Denne aggressivitet og hadefuldhed, som følger med et totalt lukket fængselsystem, går i sidste ende ud over os alle sammen, for den fange, der er produktet af et sådant system, vil typisk være farligere ved løsladelsen end ved indsættelsen.«

Videre hedder det om prøveløsladelserne:

»Af dem, der derimod har begået mere alvorlige forbrydelser . . . løslades omkring 75 pct. før fuld tid. Her foretages der løbende overvejelser i fængslerne med inddragelse af samtlige personalegrupper, om det er forsvarligt at løslade på prøve eller ej. Men i disse overvejelser indgår rigtignok også spørgsmålet, om det er forsvarligt at lade være og dermed lade den indsatte afsone hele straffen, for det indebærer nemlig, at der ikke vil være nogen mulighed for efterfølgende kontrol med løsladtes gøren og laden. En prøveløsladelse indebærer derimod mulighed for at pålægge den løsladte et tilsyn og at pålægge ham at tage antabus eller underkaste sig anden form for behandling, som begrænser risikoen for ny kriminalitet.«

Lidt længere nede:

»Specielt omhyggelig må man være med dem, der er dømt for virkelig alvorlig kriminalitet. Disse sager drøftes jævnligt mellem Direktoratet for Kriminalforsorgen og de enkelte fængsler. Og ofte bliver såvel den øverste anklagemyndighed som Retslægerådet taget med på råd.«

Lidt senere hedder det:

»Så for mig at se er det ikke så meget spørgsmålet om afskaffelse af udgang og prøveløsladelse, der er interessant, men derimod spørgsmålet om, hvordan vi praktiserer disse ordninger . . . Jeg har selv haft lejlighed til at gå grundigt ind på, hvordan dette system fungerer, og kan forsikre, at der i allerhøjeste grad er tale om konkrete afgørelser, hvor hensynet til den risiko, der altid vil kunne være – og dermed hensynet til andre borgeres sikkerhed – må afvejes over for de muligheder, som den indsatte vil kunne tilbydes.«

Disse citater stammer som nævnt fra en kronik i B.T. skrevet af den nuværende justitsmini-

ster, og da de i høj grad dækker Socialdemokratiets holdning til spørgsmålet om udgang og prøveløsladelse, vil jeg med disse udtalelser som begrundelse afvise forslaget.

På baggrund af disse udmærkede citater fra ministerens kronik i B.T. i november, som jeg helt kan tilslutte mig, og som jeg har brugt nu her, mens ministeren var optaget, som begrundelse for, at vi afviser dette forslag, vil jeg sige til ministeren, at jeg var lidt forundret over hans sidste bemærkninger om, at han ikke ville udelukke lovinitiativer, og at han mener, vi skal se nærmere på reglerne for prøveløsladelse og udgang. Jeg må nok hellere lige gentage for ministeren, hvad det var, han skrev i kronikken, for han skriver:

»Jeg har selv haft lejlighed til at gå grundigt ind på, hvordan dette system fungerer, og kan forsikre, at der i allerhøjeste grad er tale om konkrete afgørelser . . .« osv. Jeg er meget enig i det, ministeren har skrevet her, men noget forundret over ministerens sidste bemærkninger om, at der måske nu alligevel skulle være lovinitiativer og stramninger og den slags.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg synes i lighed med ministeren, at det er godt, vi får mulighed for at tage debatten, som jeg anser som en indledende debat om dette spørgsmål, her i dag.

Fru Dorte Bennedsen sagde, at der var mere end 57.000 udgange sidste år, og der var kun 147 gange, hvor der blev begået kriminalitet. Disse tal er selvfølgelig rigtige, forstået på den måde, at det er de 147 gange, man har, skal vi sige afsløret kriminalitet, men jeg er ikke et sekund i tvivl om, at selvfølgelig er kriminaliteten betydeligt større. Det kunne være spændende at få undersøgt, om man har et kvalificeret skøn over, hvor stor den er, for man må vel trods alt også sige, at en del af de mennesker, der tilbringer en del af deres tid i fængsler, også lærer at undgå at blive opdaget, når de begår den nye kriminalitet.

Grundlæggende har den konservative folketingsgruppe den holdning, at vi gerne ser en opstramning vedrørende en del af de regler, der gælder prøveløsladelse, orlov og udgang. På den anden side har vi også den holdning, som justitsministeren vældig godt gav udtryk for, at vi selvfølgelig ikke kan undvære disse begreber, og at vi drejer sig om at finde den rette balance.