

[Helge Adam Møller]

Jo, jeg har læst ministerens kronik, men jeg indrømmer blankt, at det ikke er i dag; det er jo nogle måneder siden, den blev skrevet.

Men der er altså for mig en væsentlig forskel, også i princippet ved resocialisering, når man taler om eksempelvis én, der er ikendt en straf på 8 år og så får prøveløsladelsen efter 5½ år, og én, der får 6 måneders fængsel og bliver prøveløsladt efter 4. Det er dér, der er en meget væsentlig forskel. Og det var derfor, jeg omhyggeligt nævnte, at vi ved de kortere straffe synes, det var en rigtig tankegang. Men jeg erkendte også, for vi har jo haft debatten adskillige gange i Folketinget, at der var ikke noget flertal, og sluttede derfor omhyggeligt med at sige, at vi hellere vil have lidt af vore tanker igennem frem for at fremsætte nogle paradeforslag. På den anden side synes jeg også, det er rimeligt ved en førstebehandling at trække nogle holdninger op.

Ganske kort til fru Ebba Strange: Jeg tror ikke, vi er uenige – i hvert fald ikke voldsomt meget. Det, jeg tog udgangspunkt i, var, at fru Dorte Bennedsen 100 pct. korrekt nævnte, at der var 57.000 udgange, og at der var 147, der havde begået kriminalitet. Dertil sagde jeg bare: Umiddelbart kan man jo tro, at det er den hele og fulde sandhed. Og det har jeg fornemmet at ingen af os tror det er. Hvor meget eller hvor lidt eller hvor stor sandheden er, ved vi ikke. Men vi skal huske, at det ikke er den fulde sandhed.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Der skal ikke være nogen som helst tvivl om, at Venstre går ind for en almindelig opstramning af retspraksis, hvad angår voldsforbrydere.

Vi mener, at strafferammen bør udnyttes til strengere straffe end i dag. Og også kriminalforsorgens praksis med hensyn til orlov og prøveløsladelse bør gøres mere restriktiv. Vi kan ikke leve med en situation, hvor selv ofrene for grove voldsforbrydelser kan møde gerningsmanden på gaden kort tid efter forbrydelsen, enten fordi retten har nægtet at varetægtsfængsle eller har givet en betinget straf, eller fordi kriminalforsorgen har givet orlov til gerningsmanden.

Venstre er i det hele taget modstander af et system, hvor der tages større hensyn til den kriminelle end til offeret. Opinionsundersøgelser

viser, at vælgerflertallet her er enig med Venstre.

Endvidere skal det ikke være usagt her i dag, at det meget store tiltalefrafald, der gennemføres, er en forbrydelse over for lovovertræderne, og her tænker jeg specielt på de unge, som vi helt klart svigter. Man er simpelt hen ikke konsekvent i behandlingen af de unge lovovertrædere. Vi skubber dem faktisk længere og længere ud.

Unge, jeg har talt med, som har været ude for tiltalefrafald på tiltalefrafald, har givet udtryk for, at de ville ønske, der dog var nogen, som havde grebet ind noget tidligere, for så var de aldrig kommet så langt ud. Det er en anden side af samme sag, og derfor ønsker vi også her, at der strammes betydeligt op.

Venstre ønsker ligeledes, at man arbejder for, at personer, som har betingede straffe for vold eller grove berigelsesforbrydelser, må idømmes ubetingede straffe for nye forbrydelser. Der bør ske varetægtsfængsling ved nye forhold i prøvetiden, og der bør ikke kunne idømmes samfundstjeneste ved voldssager, som man i øvrigt lovede Folketinget, da de nye regler blev indført.

Der er en lang række områder, som vi meget snart bør se på. Det er altid positivt med offentlig debat. Og især prøveløsladelse har været meget debatteret i dagbladene i det seneste halve år på grund af alt for mange tilfælde af ny kriminalitet i prøvetiden.

Det har gjort indtryk på mig, og derfor glæder jeg mig over, at justitsministeren har taget skridt til at sætte en undersøgelse i gang på dette område. Vi vil gerne afvente resultatet af det arbejde, som nu er sat i gang vedrørende prøveløsladelse og orlov, men helt generelt mener vi, at retssikkerheden bør forbedres svarende til, hvad befolkningen ønsker.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Venstres ordfører sagde, at vi ikke kan leve med en situation, hvor ofrene kan møde gerningsmanden på gaden umiddelbart efter.

Det kan jeg i hvert fald et stykke ad vejen være enig i; for det, der virkelig krænker retsbevidstheden, er den situation, at Jensen, når han begår en grov forbrydelse i januar, først bliver dømt i september eller november.