

**[Ebba Strange]**

der vi til kriminalforsorgen at vurdere, om fangen skal sidde længere eller han ikke skal sidde længere. Det er det, der er situationen, det er en spændende problematik.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre kan ikke støtte dette forslag til folketingsbeslutning; det er i øvrigt også så upræcist, så det allerede af den grund, selv om man sympatiserede med hensigten, vil være svært at støtte det.

Som begrundelse kunne jeg såmænd nøjes med at henvise til, hvad justitsministeren offentliggjorde i B.T. som kronik under valgkampen, dengang justitsministeren var medlem af KVR-regeringen, men jeg vil dog føje til det, at vi ikke har noget imod, vi ser gerne, at man selvfølgelig hele tiden observerer, hvad der faktisk sker, hele tiden undersøger, følger med i, hvad virkningerne af prøveløsladelser er, hvad virkningerne af orlov er, og hvad virkningerne af udgang uden ledsager er. Alt det skal vi selvfølgelig hele tiden holde os ajour med.

Vi ser frem til justitsministerens undersøgelse, men vi har ikke set noget materiale, som godtgør, at en omfattende ændring af de eksisterende regler skulle være særlig påkrævet. Men som sagt, vi afventer da justitsministerens undersøgelse og føler, at det i det hele taget er vigtigt at diskutere disse emner og følge dem meget tæt.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil begynde med at understrege, at vi i Kristeligt Folkeparti er glad for det, justitsministeren har tilkendegivet, at ville undersøge det, som også Fremskridtspartiet har beskrevet her, nøjere.

Vi står jo over for nogle vanskelige afvejninger. Jeg forstår udmærket, at nogle reagerer på, at en orlovssituation udløser nye kriminelle handlinger. Jeg forstår godt, at der er nogle i befolkningen, der reagerer og siger: Jamen er det ikke for galt, er det ikke urimeligt?

Omvendt tror jeg, vi alle har forståelse for det menneskesyn, der dybest set ligger bag det gældende system, at vedkommende får en så human behandling som muligt, men også at vi menneskeligt hjælper den, der er i fængsel, tilbage til et, skal vi sige normalt liv uden for fængslet så hurtigt og så rigtigt som muligt.

Det er en afvejning, som flere ordførere har været inde på, og jeg tror, vi stadig må få foretaget de nødvendige undersøgelser for at finde den rigtige afvejning. Der findes argumenter for både det ene og det andet synspunkt.

Jeg synes, at Fremskridtspartiet har peget på nogle ting. Jeg synes, man har sagt det for firkanter, og at forslaget ikke er præcist formulert, men at forslaget udløser en grundig undersøgelse fra ministerens side, synes jeg er en god udgang på forslaget.

Jeg skal sige fra CD, at de også er godt tilfredse med de initiativer, justitsministeren har bebudet.

**Tom Behnke (FP):**

Som justitsministeren indledte med, er det forståeligt, at denne sag bliver taget op.

Justitsministeren var inde på, at han selv har foranstaltet, at dette bliver undersøgt, at der er sat en undersøgelse i gang. Det synes jeg er positivt, og vi glæder os også meget til at se, hvad der kommer ud af den undersøgelse. Jeg håber dog, at fremsættelsen af dette beslutningsforslag har givet anledning til eftertanke, og at vi under udvalgsbehandlingen kan få noget konstruktivt ud af det.

Justitsministeren siger, at det er sjældent, der er tilbagefald, altså recidiv. Jeg vil tillade mig at referere fra et høringssvar vedrørende lovforslag nr. L 110 i 1987, hvor rigsadvokaten bl.a. anfører: »Selv om prøveløsladte i vidt omfang recidiverer i prøvetiden . . .« Han bruger altså ordene »i vidt omfang«, og det synes jeg man skal lægge mærke til.

Justitsministeren siger også, at politiet allerede har en form for vetoret. Det er, forstod jeg, i den forbindelse, at sagen så kan prøves i Direktoratet for Kriminalforsorgen. Vores forslag går mere på, at det skal være en domstol, der tager sagen op.

Til fru Dorte Bennedsen, som sagde, at det vil give en forråelse at lade de indsatte sidde hele straffen ud, er mit modspørgsmål, at det vel ikke er fru Dorte Bennedsens opfattelse, at vi skal lade være med overhovedet at frihedsberøve. Den opfattelse kunne man nemt få. Hvis det virkelig er så forfærdeligt at sidde i fængsel, så må vi jo hellere lade være med at sætte de kriminelle i fængsel.

Hr. Niels Helveg Petersen syntes, at forslaget var upræcist, og det samme fandt hr. Kofod-