

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 4 B:

Forslag til lov om ændring af forskellige skatlove. (Skatteomlægninger).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(FremSAT 27/12 90. Første behandling 17/1 91. Betænkning 22/2 91. Anden behandling 5/3 91. Tillægsbetænkning 21/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Som bekendt er Socialdemokratiet enig i, at det er fornuftigt at tilstræbe lave selskabs- og virksomhedsskatter. Derfor har vi også fremsat sammenhængende forslag til, hvordan man kan gennemføre nedsættelse af selskabsskatten og virksomhedsbeskatningen, uden at man derved lukker op for nye skattetækningsmuligheder.

Derfor har vi ikke noget at indvende imod den del af regeringens forslag, der betyder, at vi får lavere selskabsskatter og lavere virksomhedsskatter, men vi har noget at indvende imod, at det gennemføres på en sådan måde, at man lukker op for en skattetækningsmaskine af en størrelsesorden, som jeg ikke mindes at have været udsat for i de 11 år, hvor jeg har været medlem af Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg.

Det er grotesk, at skatteministeren under udvalgsarbejdet har blåstemplet den måde, som man bogholderimæssigt kan indrette sig på, så man kan undvige en normal personbeskatning. Når Folketinget om et øjeblik har vedtaget L 4

B, er konsekvensen, at store grupper af selvstændige, hvad enten de har etableret sig i selskabsform eller driver personlig virksomhed og benytter virksomhedsskatteordningen, kan trække store beløb ud til privat forbrug og nøjes med at betale 38 pct. i skat, hvor alle andre i det danske samfund skal betale 68 pct. i skat af tilsvarende indkomster.

Såvel selskabs- som virksomhedsordningen bygger på en tankegang om, at lavere skatteprocenter skal sikre virksomhedernes konsolideringsmuligheder og give bedre muligheder for at investere, og derfor er det underligt – for at sige det mildt – at skatteministeren og et flertal med ham tilsyneladende nu er parate til at gennemføre ændringer, hvis virkning er den stik modsatte, fordi den store præmie først gives i det øjeblik, hvor man tømmer pengene ud af virksomheden. Den gives først i det øjeblik, hvor man tager pengene ud til forbrug og derved underminerer en konsolidering og derigennem er med til at forhindre større investeringer, bedre beskæftigelse og en bedre konkurrenceevne for dansk erhvervsliv.

Gennem finurlige bogholderimæssige posteringer – i Skatteministeriet vil man måske kalde det for kreativ bogføring – vil man ganske enkelt kunne undvige en beskatning, hvad enten man har valgt at etablere sig i selskabsform eller har etableret sig under virksomhedsskatteordningen. Det er endda et spørgsmål, om ikke det, at skatteministeren har medvirket til under udvalgsarbejdet at blåstemple disse arrangementer, betyder, at de revisorer og advokater, der sidder som rådgivere i forhold til virksomhederne, pådrager sig et erstatningsansvar, hvis de ikke rådgiver om, hvordan man kan trække pengene ud til en lav selskabs- eller virksomhedsbeskatning.

Jeg vil henvende mig til de tre mindre partier, som kommer til at sikre flertallet for skatteministeren i denne sag, og sige, at jeg godt forstår, at såvel Kristeligt Folkeparti som Det Radikale Venstre og CD føler, at dette er meget tungt stof, og jeg forstår også godt, at man med forholdsvis få mandater er nødt til at udvælge nogle områder, hvor man sætter sine kræfter ind; men jeg er beskæmmet over, at dette ikke har været et af de områder, man har valgt ud, og at man er parat til at bære en konstruktion igennem, som bliver en ren skattetækningsmaskine.