

[Jens Thoft]

Det er rigtigt, at skatteministeren gennem en række svar har forøget mulighederne for den kreative bogføring; deri har hr. Stavad ret. Men substansen var der også før. Det er også rigtigt, at med en sænkning fra 50 pct. til 38 pct. øges fidusen, og den energi, man vil lægge i for at benytte fidusen, accelereres voldsomt. Der er jo forskel på, om man i realiteten betaler 68 pct. i skat eller man betaler 38 pct.

Men jeg er uenig med Socialdemokratiet, når Socialdemokratiet overhovedet vil støtte, at skatten for disse virksomheder nedsættes til 38 pct. Hvorfor støtter Socialdemokratiet det? Erhvervslivets skatter er ikke for høje. Vi kalder det skat, men sammenligner vi med de øvrige EF-lande, hvor man kalder en del af skatten for socialbidrag, så betaler erhvervsvirksomheder ikke væsentligt mere i skat i Danmark end alle andre steder. Når vi sammenligner os med EF, betaler danske erhvervsvirksomheder på en lang række områder mindre. Erhvervslivets skatter er ikke for høje.

Nej, det egentlig forargelige, og det synes jeg også hr. Stavad skulle være forarget over, er den beskrivelse af samspilsproblemerne, vi har fået, og som viser, at 20 pct. af enlige med børn har marginalsatser på over 75 pct. Deri ligger skandalen, og lad så være med sådan noget sniksnak om, at erhvervslivets skatter skal nedsættes fra 50 pct. til 38 pct. Der er behov for at løse de andre problemer.

Til sidst vil jeg sige til skatteministeren: Når vi har vedtaget dette lovforslag, er virkeligheden, at en meget stor gruppe velsituerede erhvervsdrivende aldrig vil betale mere end 38 pct. i skat. Finder ministeren, at det er rimeligt, når 20 pct. af de enlige med børn skal betale 75 pct.?

#### **Formanden:**

Jeg synes, at støjniveauet er adskillige procent for højt her i salen.

(Kort bemærkning).

#### **Stavad (S):**

Jeg vil da gerne over for hr. Jens Thoft bekræfte, at det, som Socialdemokratiet tidligere har sagt i forhold til samspilsproblemet – som ikke er indeholdt i dette lovforslag – mener vi fuldt og helt. Vi synes, det er en skandale, at lavindkomstgrupperne har beskatningsprocenter, der ligger fra 70 pct. til på den anden side af

100 pct. Den rapport, vi nu har fået, og som belyser problemet, har dokumenteret, at alt det, Socialdemokratiet har sagt på dette punkt, og som vi har fremsat forslag for at finde løsninger på, desværre er alt for rigtigt, og at problemet er om muligt endnu større, end vi har troet hidtil.

Så jeg vil meget gerne over for hr. Jens Thoft bekræfte, at det er utroligt, at man ikke bare bruger kræfter på at sænke procenterne, men samtidig lukker op for store spekulationsmuligheder. Dermed er man med til at vanskeliggøre finansieringen af andre problemers løsning, for hvis dette forslag vedtages, hvad det ser ud til, vil milliardbeløb sive ud af de kommunale, amtslige og statslige kasser, og dermed vil mulighederne for at løse andre problemer, som også kræver økonomi, være forringet. Deri er jeg ganske enig med hr. Jens Thoft.

#### **Ole Donner (FP):**

Fremskridtspartiet støtter lovforslaget om at nedsætte virksomhedsbeskatningen og selskabsbeskatningen.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi gerne havde set, at virksomhedsskatteordningen var blevet ændret, og det er en af grundene til, at vi har holdt noget igen med betænkningssbidragene i Skatteudvalget.

Vi går ind for, at virksomhederne skal have en lavere beskatning. Vi er ikke enige med hr. Stavad i, at det åbner nye muligheder for spekulation eller fiduser, for de har hele tiden været der, men det er rigtigt, når hr. Stavad siger, at de er blevet cementeret, for mange af de spørgsmål, der har været rejst i udvalget, kan nu bruges som facitliste for dem, der ikke selv kan finde ud af, hvordan man kunne gøre det. Men det er der ingen ændring i; så tåbeligt har det været hele tiden.

Men den virksomhedsordning, som vi har været imod og stadig væk er inderligt imod, medfører jo, at en almindelig blikkenslagermester overhovedet ikke kan finde ud af sit regnskab; han har så mange konti og så mange forskellige regler, at han simpelt hen ikke har mulighed for at se, hvordan hans regnskab står. Det eneste, han ved, er, at han har fået en større revisorregning. Nu får han så en lidt mindre skat, og det kan han jo være glad for.

Vi havde altså gerne set virksomhedsbeskatningsordningen afløst af noget andet, men vi tror alligevel ikke, at vi sammen med SF og So-