

[Jens Thoft]

vads karakteristik er rigtig: hvis dette forslag vedtages; så sker der ikke mere. Hr. Ole Donners ønsker går desværre ikke i opfyldelse. Sådanne fungerer den skatteminister, vi har. Han er bedøvende ligeglad med, hvor mange huller der skabes. Det er skadeligt at have en skatteminister, som ikke ser det som sin opgave overhovedet at få penge i kassen.

#### Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der er to vigtige punkter i det forslag, vi behandler her. Det første er, at selskabsskatten sænkes til 38 pct., det andet er, at personligt ejede virksomheder skattemæssigt i videst muligt omfang bliver ligestillet med selskaber. Jeg må klart afvise, at disse ændringer skulle udvikle det, som hr. Stavadvad kaldte en ren skattetækningsmaskine. Det, der sker, er – for så vidt angår de personligt ejede virksomheder – alene, at den såkaldte foreløbige virksomhedsskat sættes ned fra 50 til 38 pct., så den kommer til at svare til selskabsskatteprocenten. Efter virksomhedsordningen er det som bekendt sådan, at indkomst, der spares op i virksomheden, kun beskattes med denne lave proportionale skat på nu 38 pct., så der sker altså en ligestilling med virksomheder, der drives i selskabsform. Når så indkomsten udbetales fra virksomheden til virksomhedsejeren, skal den tidligere sparede skat betales. Personlig indkomst beskattes med op til 68 pct. Der er tidligere betalt 38 pct. i foreløbig skat. Forskellen på op til 30 pct. skal derfor betales i skat ved udbetaling fra virksomheden til f.eks. privat forbrug. Størrelsen af virksomhedsskatten er derfor uden betydning for den endelige beskatning af beløb, som er overført til virksomhedsejerens privatøkonomi. Derfor må jeg også klart afvise, at dette forslag skulle indebære, at selvstændige så i praksis slipper med at betale en skat på 38 pct. Skatten er kun 38 pct., så længe pengene bliver stående i virksomheden. Det er netop det, der er meningen med virksomhedsordningen: at gøre det attraktivt at spare penge op i virksomheden.

I de spørgsmål, som er stillet til mig under udvalgsbehandlingen, har spørgerne opfattet den såkaldte nettometode som et hul i loven, sådan at virksomhedsejerne alene i kraft af bogføringsmæssige transaktioner kan opnå alene at betale 38 pct. i skat, selv om virksomhedens indtjening anvendes til privatforbrug. Nu vil det føre for vidt under denne tredjebehand-

ling her i selve folketingsalen at gennemgå alle de mange besvarelser, alle de mange regnestykker, jeg har præsenteret for Skatteudvalget. Jeg skal her bare i korthed gentage, hvad jeg tidligere har sagt over for Skatteudvalget: at påstandene om, at de selvstændige kan slippe med en skat på 38 pct., ganske enkelt ikke er korrekte. Det fremgår også klart af mine besvarelser, og på den baggrund må jeg også klart afvise, at jeg skulle have bekræftet, at der skulle foreligge spekulationsmuligheder, at jeg skulle have blåstemplet fiduser, og hvad jeg ellers har hørt hr. Stavadvad gentage nu for jeg ved ikke hvilken gang. Det bliver ikke rigtigere af, at hr. Stavadvad nu på ny gentager det. Jeg må på det skarpeste afvise, at jeg skulle have givet udtryk for noget sådant over for udvalget. Tværtimod har jeg over for Skatteudvalget gjort det klart, at sådan som virksomhedsordningen er bygget op, indeholder den en selvregulerende mekanisme, som sikrer imod spekulation i at flytte aktiver og passiver mellem privatøkonomi og virksomhedsøkonomi. Virksomhedsordningen bevirker ikke, at den skattepligtige kan undgå fuld beskatning som af personlig indkomst, når beløb fra virksomhedsøkonomien anvendes til privatforbrug. Når beløb fra virksomhedsøkonomien anvendes til privatforbrug, anses dette for en hævnning, der skal beskattes.

Så har hr. Ole Donner været inde på, at der under alle omstændigheder kunne være behov for en forenkling af virksomhedsordningen, sådan at den blev mere forståelig for brugerne af ordningen. Dette synspunkt er jeg egentlig ganske enig med hr. Ole Donner i. Som det også vil være medlemmerne af Skatteudvalget bekendt, er der tidligere udarbejdet en forenklingsrapport i Skatteministeriet. Den er tidligere sendt til Folketingets Skatteudvalg. Heri er der da også indeholdt tanker om mulige forenklinger af virksomhedsordningen. Jeg deltager meget gerne i drøftelser om forenklinger af virksomhedsordningen, men jeg har også hæftet mig ved hr. Ole Donners klare udsagn om, at sådanne forenklinger ikke må føre til en skærpet beskatning af erhvervsdrivende. Det er her, jeg tror at det afgørende skillepunkt er mellem hr. Stavadvad og hr. Ole Donner, for den fulde konsekvens af hr. Stavadvads synspunkt er en kraftig skærpelse af beskatningen af selvstændige erhvervsdrivende. Det er at genindføre en ulighed mellem personligt ejede virksomheder og selskaber. Det er