

[Charlotte Antonsen]

lysningsvirksomhed? Det mener vi ikke i Venstre.

SF's forslag er en nedvurdering af de mange foreninger og organisationer, der hele tiden driver oplysningsvirksomhed her i landet. Når SF ønsker, at et nyt statsligt udvalg skal vælge »de fremgangsmåder og det materiale m.m., som findes bedst egnet«, så er det faktisk det samme som at sige til foreningerne: I løser ikke jeres opgaver godt nok. I kan ikke selv, så nu må vi, politikerne, hellere nedsætte et udvalg, som kan komme jer til hjælp med at tilrettelægge arbejdet.

Det er formynderi. Forslaget respekterer ganske enkelt ikke de folkelige bevægelser. Det gør vi i Venstre. Vi mener, at den folkelige debat i Danmark er god og kompetent. Venstre er glad for, at så mange mennesker ønsker at deltage aktivt i den demokratiske debat. Det er forudsætningen for et dynamisk demokrati.

Her i Folketinget er vi helt afhængige af de impulser, vi hele tiden får fra befolkningen. Disse impulser skal ikke strømlines; statslige udvalg skal holde fingrene langt væk fra de uafhængige organisationer. Staten skal ikke blande sig i planlægningen af den folkelige debat. Så er den jo ikke længere folkelig. Men vi skal deltage i debatten, og vi skal understøtte den folkelige debat økonomisk.

EF spiller også i de kommende år en stor rolle for Danmark. Ydermere står vi over for at gennemføre to meget vigtige skridt i retning af at forbedre EF-samarbejdet. Der er mulighed for, at der skal være en folkeafstemning om de to unioner næste år, og dér er jeg i øvrigt lidt forundret over hr. Ivar Nørgaards diskussion med sig selv om, hvorvidt vi nu skal have en folkeafstemning eller ej. Jeg har haft indtrykket af, at det har været et helt klart socialdemokratisk ønske hidtil, at man ønskede en folkeafstemning, og det kunne jo f.eks. godt blive en vejledende folkeafstemning. Jeg kunne godt tænke mig at få uddybet hr. Ivar Nørgaards udtalelser.

I Venstre mener vi, det er vigtigt, at så mange som muligt deltager i debatten om EF's fremtid, og derfor er det naturligt at give de folkelige bevægelser en ekstra bevilling til formålet.

Aage Brusgaard (FP):

Så vil jeg da komme med et bitte positivt pust til SF's forslag, for Fremskridtspartiet er rent

faktisk positivt over for SF's tanker om en oplysningskampagne, før vigtige beslutninger skal træffes og måske folkeafstemning afholdes angående eventuelt ændret status for vort medlemskab af EF. Vi er også åbne over for tanken om de bemærkninger, der står om åbne høringer i Markedsudvalget. Ja, i det hele taget er vi åbne over for lidt mere åbenhed i Markedsudvalget.

Fremskridtspartiet vil dog alligevel stemme imod B 20, fordi der i forslaget pkt. 1 står: »Der nedsættes et udvalg med den opgave at tilrettelægge oplysningsvirksomheden. Medlemmerne skal have tilknytning til dansk folkeoplysning.« Vi mener faktisk ikke, vi skal tage stilling til, hvem der skal sidde i sådan et udvalg, og vi behøver slet ikke et særligt udvalg til det.

Vi er også uenige i det, der står allersidst på side 2, ad 6. Dér skriver I: »Det vil være meget afgørende for den folkelige tilslutning til disse kurser, at de er gratis for deltagerne.« Sådan burde det rent faktisk ikke være. Dér synes jeg I tilsidesætter befolkningens dømmekraft lidt med hensyn til, hvad den vil give penge til, og hvad den ikke vil give penge til.

Vi mener altså, at den oplysningskampagne, der skal være – og vi er i hvert fald enige om, at der skal være en – hverken skal dirigeres af AOF eller af LOF eller af EF-modstandere eller af EF-tilhængere. Det skal simpelt hen være en folkelig oplysningskampagne med alle mulige aspekter, og det skal helst være herinde fra Folketinget, vi tager stilling til, hvad der skal ud, og det materiale, der skal tages stilling til, kan vi vel få hjælp fra EF-oplysningskontoret til at fremstille.

Fremskridtspartiet vil altså stemme imod dette forslag, og så vil vi afvente, hvad regeringen vil komme med af udspil. Udenrigsministeren lovede jo, at der ville komme et udspil derfra.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg skal sige, at ifølge forretningsordenen er direkte tiltaleform ikke anvendelig fra Folketingets talerstol.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg tillader mig allerførst at gøre en sidebemærkning til hr. Ivar Nørgaard. Der står ikke i den danske grundlov noget om beføjelser i nær-