

Kofod-Svendsen (KRF):

Vi skal have en folkeafstemning, det tror jeg vi alle er enige om. Det mener vi i hvert fald i Kristeligt Folkeparti. Og inden den folkeafstemning skal vi selvfølgelig have en bred folkelig debat. Jeg er da enig i den positive intention, der ligger i forslaget: at vi i god tid skal forberede og lægge de ydre rammer godt til rette for den folkelige debat.

Men når jeg går forslaget igennem, så forekommer det mig lidt bureaukratisk, og jeg tror heller ikke, jeg så meget vil forholde mig til forslaget, mere til nogle af behovene.

En del af problemet er, at vi ikke ved, hvornår regeringskonferencerne afsluttes. Det første spørgsmål, man må stille, er: Skal vi have en folkelig debat om det tysk-franske forslag, det engelske forslag, hvad der kommer fra Grækenland, osv.? Jeg tror, det vil give vældigt flimmer, hvis vi nu bevilger midler til at trykke de forskellige tekster og sende dem ud. Det, vi skal have den folkelige debat om, må jo være det, befolkningen skal tage stilling til.

Men vi kan, som hr. Niels Helveg Petersen meget levende beskrev det, risikere, at Foreningsdanmark ikke helt kan komme i arbejdstøjet, hvis man for sent bliver klar over, på hvilke vilkår man kan sætte den folkelige debat i gang.

Derfor er jeg meget enig i det, hr. Niels Helveg Petersen var inde på: at vi tidligt skal træffe beslutning om rammerne, så at man, når man forbereder efteråret og det kommende forårs program i de forskellige foreninger i bredeste forstand, ved noget om de økonomiske vilkår, ved noget om de forhold, man skal arbejde under.

Min konklusion er: Lad os hurtigt træffe de overordnede beslutninger, også med hensyn til den økonomiske ramme, for at hele Foreningsdanmark, som vi alle sammen har talt om, kan komme til at blomstre mest muligt, og gerne sådan, at man så hurtigt som muligt, når vi kender resultatet af regeringskonferencerne, kan gå i gang. Jeg tror ikke, vi skal gå i gang med denne oplysningskampagne før, men kunne vi starte få dage efter, fordi alle de ydre rammer er på plads, så synes jeg, det ville være helt flot.

Kan dette forslag være katalysator for, at vi får lagt de ydre rammer godt til rette, så synes jeg, at forslaget har haft en god mission.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg er meget tilfreds med diskussionen. Den viser, at der i Folketinget er bred enighed om, at vi skal have en diskussion om de meget centrale temaer, som vi ved kommer op næste år ved en folkeafstemning. Det er jeg meget tilfreds med, og det skal være det hovedsignal, jeg udsender efter debatten her i dag.

Der er desuden enighed om, at kampagnen skal have et vist økonomisk niveau. Det var selvfølgelig spændende for en gangs skyld at opleve, at Det Radikale Venstre var »SF plus 40 pct.« vedrørende bevillinger. Vi har vurderet, hvad vi finder rimeligt, og vi kan altid snakke os frem til, hvad der er det rigtige niveau. Jeg mener bestemt, at der kan være baggrund for at diskutere niveauet, hvad hr. Niels Helveg Petersen også gav udtryk for.

Der har været en del diskussion om den organisatoriske ramme, SF har foreslået, og der var nogle, synes jeg, lidt negative bemærkninger fra fru Charlotte Antonsen fra Venstre, der kaldte det formynderisk og andre knap så smukke ting. Jeg synes nok, at Venstre skulle spise lidt brød til, når man snakker om formynderi. Jeg vil gøre opmærksom på, at man faktisk tidligere har haft en oplysningskampagne efter den model, SF skitserer her, nemlig atomkraftkampagnen i 1970'erne. Jeg synes ikke, at det i særlig grad var nogen bureaukratisk struktur, der lå bag den.

Jeg vil gøre opmærksom på, at såvel dengang som efter de tanker, vi har med vores forslag, skal dette udvalg have meget nær kontakt med folkeoplysningsforbundene. Det er indlysende også for os, at man ikke kan gennemføre noget sådant, uden at man inddrager det, man kalder det folkelige Danmark, så meget som overhovedet muligt.

Derfor tror jeg, man skal være varsom, når man kritiserer dette for at være formynderisk og bureaukratisk. Jeg mener, at vores model godt kan fungere, men naturligvis er vi villige til at diskutere strukturen. Det er da indlysende, at vi ikke har lagt os fast på en bestemt model. Regeringen vil godt have 1972-modellen igen. Jamen lad os da så tage en diskussion om det i Markedsudvalget. Lad os få en diskussion om, hvilke modeller det vil være mest hensigtsmæssigt at få brugt i en sådan kampagne.

Så kommer vi til spørgsmålet om, hvornår vi skal starte på det her. Jeg må sige, at hr. Niels