

[Udenrigsministeren]

ge politiske afklaring af resultatet af regeringskonferencerne, dels rimelig tid til at forberede karakteren af den oplysningskampagne, der så skal sættes i gang. Jeg er meget enig i, at sådan nogle signaler kan det være vigtigt at sende af sted.

Jeg er straks lidt mere bekymret over, så flot hr. Niels Helveg Petersen er med andre menneskers penge, men det forstår jeg efter at have læst i påskepressen, at han aldrig selv får lov til at gå med penge.

Så må jeg sige, at jeg er meget enig med hr. Ivar Nørgaard i, at det på indeværende tidspunkt er ganske uoverskueligt, hvor resultatet af regeringskonferencerne kommer til at ligge. Derfor ville jeg nok være lidt forsigtigere end hr. Ivar Nørgaard med på forhånd at udelukke nogen som helst muligheder med hensyn til, hvordan en folkeafstemning af den ene eller den anden karakter kunne finde sted, herunder hvornår den kunne finde sted.

Jeg har forstået, at det er et stærkt ønske hos Socialdemokratiet, at vi på en eller anden måde får hørt befolkningen. Det kan jeg kun være enig i og støtte. Det er jo ved et par tidligere lejligheder sket med et positivt resultat.

Ivar Nørgaard (S):

Fru Charlotte Antonsen bad mig uddybe min holdning til folkeafstemninger – jeg ved ikke, om fru Charlotte Antonsen også gerne vil have svaret . . . jo, det ser det ud til.

Vi har den holdning, at man skal anvende § 20 i grundloven, og den siger jo, at man kan overgive bemyndigelser. Og så fik vi den dér pedantiske rettelse af, hvad jeg sagde: »i begrænset omfang«, nemlig til »i bestemt omfang«. Der står i grundlovens § 20, at det er i bestemt omfang, og det er klart, at det selvfølgelig ikke betyder, at det er i ubegrænset omfang, og det vil sige, at det er i begrænset omfang, hr. Niels Helveg Petersen.

Det kan man altså gøre, og det kan ske ved, at fem sjettede her i folketingssalen siger ja til det, og så behøver man ikke nogen folkeafstemning efter § 20. Men det er Socialdemokratiets holdning, at vi alligevel vil have det bekræftet ved en folkeafstemning, hvorimod vi ikke ønsker nogen folkeafstemning og vil være imod en folkeafstemning, hvis dette Folketing afviser resultatet af regeringsforhandlingerne. Så mener vi at den sag er klar. Hvis dette Folketing

afviser, så hopper vi ikke på samme limpind som sidst med at gå med til en vejledende folkeafstemning.

Det er det, jeg gerne vil have klargjort. Jeg tror, det er afklaring nok.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er klart, at det også er en forudsætning for os, at et flertal her i Folketinget vil godkende resultaterne. Hvis der er et flertal imod resultaterne af regeringskonferencerne, så får vi selvfølgelig ikke en folkeafstemning.

Jeg er da glad for, at hr. Ivar Nørgaard lufter muligheden for, at der kan være et flertal imod her i Folketinget. Det er jeg såmænd meget glad for. Ud fra den betragtning vil vi gerne undgå en folkeafstemning, det er klart nok.

Men ellers er jeg tilfreds med, hvis vi nu får folkeafstemningen, at man er interesseret i, at vi får klarhed over det så hurtigt som overhovedet muligt. Det har vi regeringens ord for, og det er jeg meget godt tilfreds med.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg skal ikke føre nogen lang diskussion med hr. Ivar Nørgaard. Nu forstår jeg, at hr. Ivar Nørgaard har den opfattelse, at det, han mente, var, at man i hvert fald ikke i ubegrænset omfang kunne overføre beføjelser, der tilkommer rigets myndigheder, til mellemfolkelige myndigheder. Det er vi i hvert fald enige om.

Til udenrigsministeren vil jeg sige, at det da er helt korrekt, at jeg i det daglige ikke udstyres med store penge at gå rundt og klatte med. Det er just af respekt for penge, også mine egne. Men jeg kan også sige til udenrigsministeren, at til gengæld rejser jeg heller ikke rundt i udlandet udstyret med mange af skatteydernes penge. Også på det punkt er jeg meget beskedent.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.