

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Første behandling af lovforslag nr. L 148:**

*Forslag til lov om leje.*

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

(Fremsat 19/2 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Det foreliggende lovforslag er en gammel kending. Det blev fremsat i stort set samme udformning i folketingsåret 1989-90 og også i folketingsåret 1988-89. Begge gange afviste regeringen forslaget, og jeg tror ikke, det kommer som nogen overraskelse, at regeringen heller ikke denne gang kan støtte lovforslaget.

Dog vil jeg gerne benytte lejligheden til at lette på hatten for det meget store arbejde, der er gjort med selve lovforslaget. Det er i virkeligheden et grundigt gennemarbejdet forslag, men jeg må sige, at vi desværre ikke er i stand til at støtte forslaget.

Som bekendt arbejder regeringen i øjeblikket med at afprøve mulighederne for en langsigtet boligpolitik. Lejelovgivningen indgår i disse overvejelser. Jeg må sige, at regeringens intentioner på en række punkter går i modsat retning af det foreliggende forslag. Jeg vil godt fremhæve bare to eksempler:

Efter det foreliggende forslag skal reglerne om omkostningsbestemt leje gælde alle typer lejemål i alle landets kommuner. Det betyder, at der i alle landets kommuner skal etableres særlige kontrolorganer i form af huslejenævn. I dag kan den enkelte kommunalbestyrelse selv bestemme, om der skal være omkostningsbestemt lejfastsættelse i kommunen, og dermed, om der skal være huslejenævn.

Forslaget er efter min opfattelse udtryk for en urimelig begrænsning i det kommunale selvstyre, ligesom forslaget medfører en unødvendig forøgelse af reguleringen af lejeforholdene i en række kommuner.

Det danske boligmarked har ikke brug for mere regulering. Det, der skal til for at løse problemerne på boligmarkedet, er tværtimod en gradvis afvikling af reguleringen og i stedet en større markedsorientering.

Forslaget om ens lejefastsættelse for alle lejemål har endvidere den konsekvens, at også erhvervslejemål bliver underlagt den omkostningsbestemte leje. Denne del af forslaget giver efter min opfattelse store problemer.

De hensyn, der ligger bag parternes aftale om vilkårene i en erhvervslejekontrakt, er af en helt anden karakter end for beboelseslejemål. Jeg mener ikke, at to erhvervsdrivende parter skal være bundet af en omkostningsbestemt leje. Et sådant system vil være en bremse for erhvervsbyggeriet, og det vil medføre nogle helt urimelige forskelle i konkurrencevilkårene mellem virksomhederne.

Desuden vil forslaget medvirke til at konservere erhvervsstrukturen, og det er ikke lige det, der er brug for i den skærpede internationale konkurrence, dansk erhvervsliv udsættes for netop i disse år. Der er tværtimod brug for at styrke dynamikken, fornyelsen i erhvervslivet.

På den baggrund og på baggrund af den seneste tids debat om erhvervslejelovgivningen har jeg bedt repræsentanter for lejere og udlejere om at sætte sig sammen og udarbejde et forslag til den fremtidige regulering af erhvervslejerforhold. Målet er at nå frem til en varig ordning, som begge parter kan føle sig bundet af, uanset om det generelle lejeniveau er stigende eller faldende. Jeg har bedt udvalget om at afslutte sit arbejde hurtigst muligt, senest 1. september i år, således at udvalgets konklusioner kan indgå i de videre overvejelser om eventuelle lovændringer til efteråret.

Jeg vil derfor gentage, at der faktisk er en række grunde – jeg har her bare fremhævet to væsentlige – til, at vi fra regeringens side heller ikke denne gang finder mulighed for at støtte nærværende lovforslag.

**Pia Gjellerup (S):**

Boligministeren indledte med at rose SF for at have taget et initiativ med nok en gang at fremsætte et helt lejelovsforslag. Den ros vil jeg gerne tilslutte mig på Socialdemokratiets vegne. Det er ikke, fordi vi synes, forslaget i alle enkeltheder og detaljer er godt, men fordi SF har optrådt i lighed med, hvad Socialdemokratiet