

[Pernille Sams]

ver. Der er derfor brug for en lempelse af erhvervslejeloven, så en aftale er en aftale, i hvert fald for de store lejemål, der indgås mellem store, professionelle firmaer, som må antages at kunne tage ansvaret for det, de selv aftaler.

For boliglejemål slipper vi ikke uden om diskussionen om, hvorledes vi kan undgå, at vore lejeboliger forfalder; det må være et helt centralt spørgsmål i forbindelse med den ny lejelov. SF har ikke løst det med dette forslag, og jeg kunne nævne mange andre spørgsmål.

Så hverken på boligområdet eller på erhvervsområdet kan vi tilslutte os forslaget eller intentionerne bag det. Det ville være ulykkeligt, hvis verdens mest regulerede boliglovgivning, som den danske er, nu skulle blive endnu mere ufri og endnu mere formynderisk.

Til gengæld håber vi så også, det er alvor, når boligministeren har varslet, at der snart kommer et borgerligt bud på en ny lejelovgivning. For én ting kan vi da være enige med SF i, nemlig at den nuværende lov trænger til en revision.

**Bodil Thrane (V):**

Med al respekt for den socialistiske tankegang og holdning, der ligger bag lovforslag nr. L 148 fremsat af SF, om enshed og millimeterretfærdighed, vil jeg gerne på Venstres vegne understrege, at vi hverken kan følge holdningen i lovforslaget eller de eventuelle handlinger, der følger af det. Vi så gerne, at vi snart begyndte at gå den modsatte vej af yderligere enshed, regulering og kontrol, og at vi kom til at se mere forskellighed og fleksibilitet, end lovforslaget vidner om og vi allerede kender fra gældende lov i dag.

Det ville være at hindre enhver form for nytænkning og forsøg på liberalisering at fastlåse et lejer/ejer-forhold yderligere, hvilket lovforslaget vidner om. Og jeg synes, det er noget svært at få øje på de samfundsmæssige fordele, som SF fremhæver som en konsekvens af at vedtage lovforslag nr. L 148.

Samtidig vil jeg gerne understrege, at det ikke ville være med nogen som helst rimelighed at indføre ens regler for boliglejemål og erhvervslejemål, da forskellene jo både er synlige og følelige og lejemålene underlagt så forskellige krav og forudsætninger, at ingen kunne være tjent med at gøre hverken pris eller krav ens. F.eks. kan man jo ikke finde megen lighed mellem et lejemål for en bolig og en grillbar eller

mellem en bolig og en slagterbutik. Her er vi nødt til at holde på, at boliglejemål må være for sig selv og erhvervslejemål for sig, selv om også de sidstnævnte kan være meget forskellige og derfor befordre en individuel lejeaftale.

Det forhold får mig til at foreslå, at vi afventer det arbejde, som boligministeren har sat i gang, og som muligvis snart er på trapperne, om den langsigtede boligpolitik, hvori naturligvis også indgår elementer for lejerfolket, og jeg vil også gerne foreslå, at vi afventer resultatet af det udvalgsarbejde, som skal slutte omkring 1. september i år, om alle elementer og hele problematikken for erhvervslejeverdenen.

Begge forhold vil vi gerne i Venstre henholde os til og af den grund afvise lovforslag nr. L 148 fra SF.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Der er noget vist praktisk ved, at de to såkaldt store borgerlige partier nu er det henholdsvis næst- og tredjestørste parti; så kan man tage korte bemærkninger til dem begge på én gang, for det er jo nogenlunde det samme, der blev sagt.

Derfor vil jeg også stille de to ordførere for henholdsvis Det Konservative Folkeparti og Venstre nogle spørgsmål. Har man overvejet virkningerne af den liberalisering, som hyldes så meget i ord, men som aldrig beskrives i sin virkning? Vil den betyde, at huslejerne forbliver fuldstændig uændrede? Jeg vil gætte på, at et af eller begge svarene her vil være: Nej, selvfølgelig vil huslejerne ikke være uændrede.

Dernæst vil jeg spørge: Vil huslejerne stige? – og nu ser vi på den tid, hvor man sætter en liberalisering i gang. Der vil mit gæt være, at de to ordførere med ædrueligheden i behold må svare: Ja, det vil huslejerne.

Endelig vil jeg spørge: Er det en hensigtsmæssig hilsen til en dansk befolkning med store økonomiske problemer, og er det en hilsen, der svarer til, hvad De Konservative med store gebærder – Venstre noterede jeg mig ikke i den sammenhæng – lovede vælgerne under den valgkamp, der blev overstået i december måned?

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**