

[Pia Gjellerup]

menhæng tror jeg, hr. Jørgen Estrup gør sig skyldig i at se helt væk fra, at boligmarkedet som sådant er sammensat af en række tilfældigheder, som man erhverver sig på forskellig måde. Nogle erhverver sig dem ved at vente, andre ved at betale og atter andre ved at have været igennem møllen i ganske mange år; det er det, der er de generationsbestemte tilfældigheder. I den sammenhæng kan vi se på den beboersammensætning, der er, at man inden for udlejningsområdet i ganske overordentlig stort omfang med de regler, vi har i dag, er i stand til at betjene en gruppe mennesker, som alt andet lige – det er et lidt misbrugt udtryk her i salen – har ringere muligheder for på anden vis end ved at være tålmodige at komme til en bolig og få mulighed for at blive i den, få tryghed.

Aage Brusgaard (FP):

Da vores ordfører i denne sag, fru Kirsten Jacobsen, ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne ytre vores taknemlighed over for og tak til SF, fordi dette parti har fremsat et så stort og digert værk, som lovforslag nr. L 148 er.

Fremskridtspartiet er da også enig i det, der står i forordet til de almindelige bemærkninger, hvor det hedder:

»Dette lovforslag fremsættes som led i bestræbelserne på at få udarbejdet en ensartet lovgivning for hele landet, som omfatter al udlejning til beboelse og erhverv.«

Disse bemærkninger kan vi fuldstændig tilslutte os, men da det egentlig også er det eneste, vi er enige om i selve lovforslaget, er det nok mest sandsynligt, at vi vil stemme imod selve lovforslaget, hvis det skulle nå til tredje behandling.

Sonja Albrink (CD):

Som tidligere ordførere allerede har sagt, er dette forslag en genfremsættelse, som vi har diskuteret før. SF's lovforslag er meget omfangsrigt, og der er ingen, der skal være i tvivl om, at der er lagt et stort stykke arbejde i det; det indeholder også utrolig mange enkeltbestemmelser.

Forslaget er efter Centrum-Demokraternes opfattelse udtryk for en urimelig begrænsning af det kommunale selvstyre. Endvidere finder vi, at forslaget om ens lejefastsættelse for alle lejemaal har den konsekvens, at erhvervslejemaal bliver underlagt den omkostningsbestemte husleje.

Jeg noterede mig to spørgsmål i boligministerens indlæg. Det ene var, at ministeren havde bedt repræsentanter for både lejere og udlejere sætte sig sammen og udarbejde et forslag til den fremtidige regulering af erhvervsleje forholdene. Det andet var, at lejelovgivningen indgår i regeringens overvejelser om den langsigtede boligpolitik.

Det er noget, vi i CD hilser med stor tilfredshed. Vi synes, at tiden snart må være inde til, at vi får en ny lovgivning på dette område.

Jeg skal slutte med at sige, at CD ikke kan stemme for SF's lovforslag.

Jørgen Estrup (RV):

Rosen har jo været nogenlunde generel fra alle ordførere, og den vil jeg også gerne tilslutte mig, ligesom jeg gjorde det for godt et års tid siden, da vi havde første behandling af det samme forslag. Jeg synes, det er et prisværdigt arbejde, og at det på mange måder er klarere end den lovgivning, vi har i dag, men jeg har naturligvis også nogle indvendinger imod både nogle af principperne og detaljerne.

Jeg vil i og for sig nøjes med at henvise til to af de ting, som jeg sagde den 10. januar 1990, nemlig at man i hvert fald bør være forsigtig med at opbygge et bureaukrati, som er større end begrundet i de faktiske problemer, man har foran sig, og der kan altså, uanset hvor pænt det ser ud med en ensartet lovgivning, godt argumenteres for, at der er så store forskelle mellem f.eks. omfanget af udlejningsboliger i byerne og på landet, at der også bør være forskel på de lovregler, der gælder de pågældende steder, og at det altså kan begrunde, at man har to forskellige sæt regler.

Jeg mener ikke, det nødvendigvis er en afgørende indvending, men det er i hvert fald vigtigt – og det mener jeg er en hovedhjørnesten i en ny lejelov – at den ikke bliver mere bureaukratisk end det, vi har i forvejen, men at man tværtimod får fjernet nogle af de svært gennemskuelige regler, som findes i dag.

Det andet, jeg gerne vil nævne – og dér slutter jeg mig jo i et vist omfang til det, boligministeren har sagt – er, at der altså er forskel på de hensyn, der bør gælde for boliglejere og for erhvervslejere. Ikke sådan, at erhvervslejere ikke kan have brug for sikring – det har de i høj grad – men der er altså et ekstra hensyn, når der er tale om erhvervslejemaal, nemlig at der er tale