

[Jette Pors]

til præster. Jeg behøver ikke at gentage, hvad bl.a. Venstre og Fremskridtspartiet sagde om det, men jeg er enig.

Det står enhver frit for at melde sig ud af folkekirken, men jeg mener ikke, vi kan begynde at inddele så millimeternøjagtigt, som SF her inviterer til. Skal der pilles ved kirkens økonomiske grundlag, f.eks. ved at diskutere kirkeskattens uligheder fra sted til sted, så lad os se på det, når ministeren tager initiativ dertil.

Vi vil følge den debat, der er i gang om dette emne, men kan ikke i dag tilslige støtte til beslutningsforslaget.

Marianne Jelved (RV):

Økonomiloven for folkekirken har været gældende siden 1986 og var vel egentlig på sin vis ret så gennemgribende. Derfor kræver det efter Det Radikale Venstres opfattelse en langt bredere folkelig debat, hvis vi skal i gang med endnu mere gennemgribende ændringer end dem, der skete i 1986.

Samfundet finansierer på mange måder områder, som grupper i samfundet ikke ønsker at støtte, og derfor har vi jo indrettet os så viseligt, at Folketinget træffer beslutninger om, hvilke områder der helt eller delvis skal finansieres af det offentlige. Jeg kender f.eks. en del mennesker, som ikke bryder sig om, at det offentlige finansierer noget, der hedder forsvaret.

Den offentlige støtte til folkekirken kan også ses som et bidrag til de funktioner, som folkekirken faktisk løser for samfundet som helhed. Ud over det offentlige tilskud til folkekirken er der jo også et lokalt finansieringsbidrag, og det er efter vores opfattelse meget væsentligt, at det fastholdes, som vi kender det i dag.

Dog skal jeg udtrykke min glæde over, at kirkeministeren i sit indlæg her i dag har givet tilsagn om at se på de problemer, som der faktisk er, og som vokser, imellem de meget små kommuner med mange kirker og meget høje lokale kirkeskatter, og så de kommuner, som kan have meget lave kirkeskatter. Det har vi ønsket igennem et stykke tid i Det Radikale Venstre at få taget op, og jeg skal give mit tilsagn til, at vi meget gerne vil støtte kirkeministerens bestræbelser på at løse problemet.

Jeg vil også gerne opfordre kirkeministeren til at prøve, om ikke ministeriet kan udarbejde en forholdsvis enkel og let forståelig beskrivelse af hele økonomien bag folkekirken, for jeg

tror nok, at det for mange mennesker er temmelig indviklet og uigennemskueligt, hvordan folkekirken finansieres, og hvad folkekirken i øvrigt bidrager med af funktioner, som samfundet har brug for bliver varetaget, hvad enten man er medlem af folkekirken eller ej.

På den baggrund må jeg sige, at Det Radikale Venstre ikke uden videre kan støtte SF's forslag. Jeg vil godt anerkende de bestræbelser, som ligger bag SF's forslag, og jeg har egentlig ikke set det så farefuldt, som flere ordførere har tilkendegivet, men jeg har set det primært som et bidrag til at få løst det problem, som kirkeministeren faktisk har givet tilsagn om at få løst. Derfor er det lidt ærgerligt, at debatten skal få den klang, fordi der er brugt udtryk som »folkekirkens troværdighed« – men det må SF jo bære, som de nu kan.

Vi vil gerne bidrage fra Det Radikale Venstres side til at få klarhed over og beskrivelse af, hvordan tingene hænger sammen, og få en fornuftig og ordentlig debat om det og i hvert fald få taget fat på at løse ulighederne omkring de lokale kirkeskatter.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Det er jo egentlig en mærkelig størrelse, vi diskuterer i dag, for den danske folkekirke er elsket af langt den største del af befolkningen, men samtidig kværunderer man lidt over, at der kan være nogle poster, der måske skulle være anderledes. Der er nogle, der ikke kommer ret meget i kirken – men prøv på at røre ved kirken, så skal man nok komme op på mærkerne for at forsvare den. Prøv på at ville nedlægge en kirke, og straks står befolkningen sammen om den.

Det siger noget om, at mange egentlig holder utrolig meget af den danske folkekirke, og jeg tror ikke, at vi skal være så bange for, at der er nogle, som spørger: Er det nu også rimeligt, at jeg skal betale til præsternes lønninger, når jeg ikke er medlem af nogen kirke eller er medlem af et andet kirkesamfund? Det er der nok nogle der synes, men som det er sagt af adskillige ordførere i dag, er det utrolig svært, når vi skal til at diskutere, om vi kun skal betale til det, som vi bruger, og til det, som vi synes om.

Da man lavede grundloven, har måske nogle af de vise fædre kunnet forudse, at der ville komme nogen debat. Derfor står det også helt klart, at folkekirken er den officielle kirke i