

[Landbrugsministeren]

Jeg kan helt ud bekræfte over for spørgeren, at det naturligvis er hensigtsmæssigt i størst mulig udstrækning at anvende danske planter til planteformål. Derimod ser jeg ikke nogen begrundelse for, at man skulle flytte den forskningsdel fra Landbrugsministeriet.

Risgaard Knudsen (S):

Jeg har en fortid inden for havebrug, og derfor har jeg lyttet med stor interesse til landbrugsministerens udtalelser. Jeg skal heller ikke skjule, at der er et og andet, der chokerer mig i de udtalelser.

Jeg vil gerne spørge landbrugsministeren, om han ikke er enig i, at der næppe var tale om en tilfældighed, da man i 1916 besluttede at etablere en forsøgsstation i Hornum. Jeg vil endvidere gerne spørge landbrugsministeren, om det ikke forholder sig sådan, at der, indtil vi fik en konservativ regering, var enighed på det forskningsmæssige område og stadig er det, om, at forsøgsstationerne bør have en geografisk spredning, hvilket placeringen af de nuværende stationer er udtryk for.

Martin Glerup (S):

Jeg vil gerne have et tilsagn fra landbrugsministeren om den tidsramme, man anvender i forbindelse med de øvrige aktiviteter inden for Statens Forstlige Forsøgsvæsen. Det er jo dog meget utrygt at være ansat på en institution, når man for det første vil flytte en del af den til Fyn og de ansatte for det andet ikke kan få besked på, hvornår der træffes beslutning om landskabsplanternes fortsatte skæbne. Kan vi få et tilsagn om, at det sker inden den 1. juli eller 1. oktober, sådan at de ansatte har noget at rette sig efter?

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg tror, at jeg uden videre kan dele hr. Risgaard Knudsens synspunkt, at det næppe er en tilfældig beslutning, som er blevet truffet i 1916, selv om jeg må tilstå, at jeg hverken havde lod eller del i den, og det er da også korrekt og hensigtsmæssigt, som hr. Risgaard Knudsen siger, at forsøgsstationer nødvendigvis må have en vis geografisk spredning.

Men det, som vi oplever samtidig, er jo også, at disse forsøgsstationer må have en vis fysisk størrelse for at kunne leve op til de nødvendige krav, der stilles, for at man kan foretage en til-

strækkelig forskning. Som jeg sagde allerede i indledningen, er det såvel faglige som driftsøkonomiske grunde, der foranlediger den flytning, der her er tale om.

Hvad angår hr. Martin Glerups yderligere spørgsmål, vil jeg gerne sige, at medarbejderne blev informeret om planlægningen i foråret 1990 og ved orienteringsskrivelser og flyttesamtaler med hver enkelt medarbejder her i marts 1991.

Martin Glerup (S):

Jeg siger tak for svaret fra landbrugsministeren, men det er vel også ganske rigtigt, at medarbejderne inden den 15. april har fået at vide, at de skal tilkendegive, om de vil søge overflytning til Fyn eller de ønsker fortsat at være i Hornum. Det er derfor, jeg synes, det er af betydning, at vi får afgjort, hvornår man træffer beslutningen på det andet område. Man må jo ikke glemme, at det drejer sig om et område, som er hårdt belastet af arbejdsløshed, nemlig Nordjylland og Vesthimmerland i særdeleshed – i det område er arbejdsløsheden siden 1986 steget med 63 pct. – og derfor synes jeg, at landbrugsministeren skylder at give den oplysning her og nu.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg er for så vidt enig med spørgeren i, at det ikke mindst af hensyn til medarbejderne er hensigtsmæssigt, at vi får en afklaring af hele fremtiden for Hornum så hurtigt som overhovedet muligt.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Erling Christensen: spm. nr. S 220

Jytte Andersen: spm. nr. S 290

Kim Behnke: spm. nr. S 291-93 og 312

Nyrup Rasmussen: spm. nr. S 304-309 og 333

Gade: spm. nr. S 314

Pernille Forchhammer: spm. nr. S 315

Birgitte Husmark: spm. nr. S 325 og 326