

[Kirsten Madsen]

1991, fremgår det, at lejeren allerede nu har påbegyndt byggeriet af den kommende stormoské, idet han (lejeren) er begyndt at rydde grunden for træer m.v.

Det er kontraktbrud at påbegynde opførelsen af stormoskeen, før den offentlige høringsfrist er udløbet, og før der foreligger nogen godkendelse og byggetilladelse for byggeriet.

Svar (25/3 91):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Planstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Den foretagne påbegyndelse af byggeriet, der har form af fældning af 14-15 træer på ejendommen, blev bragt til ophør ved, at Københavns Kommune rettede henvendelse til Forsvarsministeriet, der er ejer af grunden.

Efter kommuneplanlovens § 22 må ejendomme, der er omfattet af et offentliggjort forslag til lokalplan, ikke bebygges eller i øvrigt udnyttes på en måde, der skaber risiko for en foregribelse af den endelige plans indhold. Træfældningen er i strid med denne bestemmelse. Bestemmelsen i kommuneplanlovens § 22 er imidlertid ikke sanktioneret med straf efter lovens § 55, og overtrædelsen får således ikke konsekvenser for lejeren af grunden.

Hvis § 22 konkret overtrædes, kan og skal, jf. kommuneplanlovens § 46, kommunalbestyrelsen søge forholdet lovliggjort, f.eks. ved at meddele påbud herom, jf. lovens § 54. Overtrædelse af påbudet kan straffes efter § 55, stk. 1, nr. 4.«

Spm. nr. S 350

Til trafikministeren (13/3 91) af:

Køpke Christensen (FP):

»Agter ministeren at stoppe Vejdirektoratets og amternes planer om at bygge vigepladser på alle store veje primært til brug for bilister, der kan trække ind til siden for at bruge biltelefoner?«

Begrundelse

Det er efter spørgerens opfattelse det rene vanvid med store millionudgifter til disse vigepladser. Ideen skyldes alt for tydeligt ukendskab til, hvordan nye biltelefoner er konstru-

eret. De nye biltelefoner kan betjenes uden at slippe rattet, og derfor må disse planer om vigepladser, der f.eks. vil komme til at koste 8,4 mio. kr. alene i Sønderjyllands Amt, standses.

Svar (22/3 91):

Trafikministeren (Ikast):

Jeg kan bekræfte, at der er tale om en avisand. Historien er uden bund i virkeligheden.

Den lille fjer, der ligger bag ved historien, er antagelig en rapport fra 1987 udarbejdet af Vejdirektoratet om behovet for sideanlæg på hovedlandevejene uden for motorvejsnettet, herunder for rastepladser, parkeringspladser og samkørselsanlæg m.v. og holdepladser, herunder busholdepladser. Med udgangspunkt i denne plan er amtskommunerne blevet bedt om at udarbejde oplæg til en samlet sideanlægsplan, som Vejdirektoratet håber på at kunne realisere over en længere årrække inden for Vejdirektoratets driftsramme.

I disse planer indgår mindre anlæg med forholdsvis tæt beliggenhed og alene beregnede til kortvarig standsning. Disse anlæg er ikke specielt beregnede for bilister, der bruger biltelefon, men er beregnede for trafikanter, der af en række grunde ønsker at stoppe bilen et øjeblik (kortlæsning, chaufførskifte, mindre driftsforstyrrelser, børn med køresyge osv.).

Jeg forventer at få en sådan plan forelagt i løbet af et års tid og vil til den tid tage stilling til planen og de praktiske muligheder for at føre den ud i livet.

Spm. nr. S 359

Til forsvarsministeren (15/3 91) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvornår Danmark har anerkendt islam som trossamfund, som ministeren har oplyst det?«

Begrundelse

Der henvises til ministerens bemærkninger under debatten om Fremskridtspartiets lovforslag vedrørende moskébyggeriet på Amager.

Svar (25/3 91):

Forsvarsministeren (Enggaard):