

[Jens Jørgensen]

ling til produktudvikling og til omstilling. Senere kom man ind på EF-braklægningsordninger, som jo også er en form for forsøg på omlægning til anden produktion eller udtagning, så man kunne mindske nogle af de produktioner, der skaber overskudsproblemer og derefter budgetmæssige ubehageligheder.

Når jeg tager udgangspunkt i det, jeg her har nævnt, hænger det sammen med, at Folketinget – så kan man nuancere ordet – i hvert fald har tilskyndet landmændene til alternative produktioner, herunder også opdræt af vildt til udsætning.

Men nu er redegørelsen kommet, og jeg vil gerne på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi synes, det er en god, en sober og en afbalanceret redegørelse, fordi man på en god og fornuftig måde – jeg har lyst til at gentage ordene »afbalanceret« og »sober« – har foretaget en afvejning af modsatrettede interesser, og man har ikke været bange for at pege på en række af de problemer, som Socialdemokratiets ordfører pegede på, og hvor jeg meget langt er enig i holdningerne og synspunkterne.

Man omtaler fire emner. Det første er hjortene, og dér blev der jo, som det også har været nævnt, skabt et lovgrundlag den 22. april 1987: loven om hjortehold. Jeg finder de forslag og de tanker, regeringen har lagt frem i redegørelsen, fornuftige og logiske. Det drejer sig om arealernes indretning, og det drejer sig om størrelse. Det drejer sig om, at de dyr, der skal leve i hjortefarme, har rigeligt med plads, har rigeligt med føde og først og fremmest lever under forhold, hvor der er mulighed for læ og skjul for dyrene. De ting er vigtige, og de er rigtige, og de er rimelige.

Jeg synes også, at de øvrige reguleringer, der er omtalt – reguleringen med hensyn til faglig indsigt og til godkendelsesprocedurer – er indlysende og betryggende.

Konklusionerne vedrørende opdræt af ræve i bur er, at der er et meget betydeligt behov for forskning på området. Det støtter vi meget gerne. Der omtales noget, som jeg vil kalde en form for forsigtighedsprincip, som jeg også meget støtter. Man foreslår ændringer i indretningen af burene, og i det hele taget udtrykker man betænkelighed ved opdræt af ræve i bure, som det praktiseres i øjeblikket – en holdning, som er forståelig.

Om harernes velfærd fremgår det af redegørelsen, at de er udprægede flugtdyr, som der står. Ræve opdrættes vel med det formål, at der skal skaffes råvarer til pelsindustrien, mens harer opdrættes med henblik på udsætning i naturen og vel ikke usandsynligt med jagt for øje. Konklusionen er – og den støtter vi – at man bør overveje at stoppe opdræt af harer i bure. Sådan læser vi det, og vi synes, det er gode og fornuftige tanker.

Det sidste, jeg skal nævne, er redegørelsens bemærkninger om opdræt af fjervildt. Det er accepteret at opdrætte fjervildt med henblik på udsætning, men det er vel mindre accepteret, hvis formålet alene er en jagtmæssig udøvelse, især hvis fuglene først udsættes, ganske få dage før de bliver genstand for beskydning. Men også her finder jeg, at de reguleringer, man peger på til sidst, er fornuftige. Regeringens forslag til regulering er, som vi ser det, afbalanceret og sagligt.

Jeg kan derfor med disse bemærkninger på Det Konservative Folkepartis vegne tilslutte mig redegørelsen.

Mejdahl (V):

Under debatten om beslutningsforslag nr. B 58 sidste år stillede landbrugsministeren Folketinget en redegørelse om opdræt af vildt i udsigt. Nu foreligger redegørelsen. Den fylder ikke ret meget, men tager alligevel en række detaljer med, og det kunne jo tydes derhen, at det ikke er den mest presserende sag i verden, vi har at gøre med, men det skal det nok ikke. Jeg synes, det er en god redegørelse.

Redegørelsen tager udgangspunkt i oplysninger og overvejelser fra en arbejdsgruppe, som er nedsat med repræsentanter for tre ministerier, nemlig Justitsministeriet, Miljøministeriet og Landbrugsministeriet, og i udtalelser fra Det Etske Råd vedrørende Husdyr og Det Veterinære Sundhedsråd. Redegørelsen omhandler fire dyrearter, nemlig hjorte, ræve, harer og fjervildt, og den giver en kort, men udmærket beskrivelse af typiske sygdomsrisici, dyrevelfærd, faunapåvirkning, og hvilke reguleringer regeringen påtænker at gennemføre i fremtiden.

Hjorte- og hareavl er en relativt ny produktionsform i Danmark, hvorimod ræveopdræt til pelsning har været praktiseret længe. Opdræt af fjervildt har været praktiseret i en eller anden