

[Aage Brusgaard]

nedlægge amterne, 30 pct. siger nej, og så er der 28 pct., der ikke rigtig ved, hvad de mener.

Jeg mener altså helt klart, at vi har den største del af befolkningen på vores side, når vi siger, at amterne er overflødige. Vi har også argumenterne i orden. Det er det, vi skriver i bemærkningerne til lovforslaget.

Fru Karen Højte Jensen nævnte i sin ordførertale, at De Konservative ville decentralisere og ikke centralisere. Så vil jeg bede fru Karen Højte Jensen give nogle eksempler på, hvor De Konservative har prøvet at decentralisere. I har faktisk haft regeringsmagten nu i 8 år, men det er meget sjældent, vi har set noget konkret på bordet. Der er somme tider nogle læserbreve og sådan noget som regel 1 måned før et folketingsvalg, men egentlige lovforslag ser vi aldrig.

Jeg synes også, det er glædeligt, at fru Lilli Gyldenkilde udtalte sig så positivt over for forslaget, og det samme gælder CD's ordfører. Det er egentlig beskæmmende, når der er så mange, der har været relativt positive enten over for nedlæggelse af amterne eller i hvert fald over for at undersøge, om der er opgaver, der kan overføres fra amterne til kommunen, at det ikke seriøst skulle kunne lade sig gøre her imellem første- og andenbehandlingen eller frem til tredjebehandlingen at nå et resultat. Jeg synes i hvert fald, der er mange, der har været ret positive – også meget mere positive end for 2-3 år siden, da vi sidst havde debatten. Jeg mener altså, at Socialdemokratiet går for vidt med deres mere eller mindre totale afvisning.

Flere ordførere har kritiseret os for, at vores forslag er et snuptagslovforslag. Jamen vi skriver jo netop i bemærkningerne:

»Vedtages lovforslaget, må der selvsagt opgave for opgave tages stilling til, hvilke myndigheder der skal overtage amtskommunernes nuværende opgaver.

Forslagsstillerne forudsætter, at regeringen i så fald fremsætter de nødvendige lovforslag om lovændringer som følge af vedtagelsen.«

Det er altså ikke sådan, at vi tror, vi har fundet de vises sten på hvert enkelt område. Vi mener, at regeringen og Folketinget må behandle de forskellige punkter seriøst, hvorefter vi kan vedtage en nedlæggelse af amterne 1. januar 1994.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg noterede mig, at hr. Aage Brusgaard i sin søgen efter argumenter for forslaget om nedlæggelse af amterne henviste til en artikel af Mogens Camre, som tidligere har været medlem af dette Ting.

Jeg skal i den anledning gøre opmærksom på, at vi i Socialdemokratiet er uenige med Mogens Camre i den tilkendegivelse, han har givet. Men som hr. Poul Erik Dyrlund har sagt, er vi selvfølgelig parat til at se på, om der bør ske opgaveoverførsler mellem de tre niveauer.

Generelt vil jeg sige, at jeg finder det glædeligt, hvis Fremskridtspartiet er inde i en politisk udvikling, hvor man i stadig stigende omfang vil slå ind på at citere og rette sig efter, hvad socialdemokrater har skrevet og skriver.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg er meget tilfreds med det forløb, debatten har haft her i dag. Jeg synes, vi er kommet et rigtig godt skridt fremad, for jeg synes, der har været stor forståelse fra flere ordførere. Jeg er da heller ikke gået her til Christiansborg i morges med den tanke, at nu kunne jeg komme herind og få amterne nedlagt i løbet af dagen, men jeg synes alligevel, der har været så mange åbninger i debatten, at jeg faktisk ser fremtiden i møde med en vis fortrøstning på dette område.

Jeg vil lige fremføre nogle enkelte kommentarer, som jeg vil samle i en enkelt vedrørende statsamterne. Jeg fornemmer, hvad jeg er lidt ked af, at alt for mange af ordførerne helt har misforstået mig med hensyn til statsamterne. Jeg ønsker ikke, at folk, der skal skilles, skal trækkes ind i en retssal og stilles frem til åbent skue, sådan som jeg har indtrykket af at nogle her har forstået.

Det, jeg vil, er, at vi skal decentralisere endnu mere, end vi gør nu, når statsamterne bliver nedlagt, så folk ikke længere skal tage den lange vej frem til amtsgården i en skilsmisssag, en sag om hustrubidrag osv. De jurister, der sidder i statsamterne, skal overføres til dommerkontorerne i byerne. I mit eget amt, Vestsjællands Amt, er der vist 6 større byer, og der er ca. 6 eller 8 jurister i amtet, så der kan overføres én til hver. Så bliver det selvfølgelig sådan, at man går til den jurist på dommerkontoret og fremlægger sin sag på et stille og roligt lukket kontor. Så al tale om, at det bliver så og så forfærdeligt for mennesker, der skal ud i skilsmisssager, vil jeg gerne ramme en pæl igennem.