

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 24/1 91. Første behandling 6/2 91.  
Betænkning 2/4 91).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

#### **Pia Gjellerup (S):**

Socialdemokratiet lagde under førstebehandlingen op til, at hvis vi skulle til at deltage i ændringer og fravigelser fra den gældende lejelov, så skulle det være med det mål at få flere mennesker til at blive boende i deres boliger. Det har vi lagt op til i et beslutningsforslag fra Socialdemokratiet for halvandet år siden i forbindelse med initiativer, der kunne modvirke det stadig voksende antal tvangsauktioner og modvirke de meget alvorlige følger heraf for de mennesker, som kommer ud i situationer med deres bolig, som de økonomisk ikke kan klare.

Imidlertid går det forslag, vi her har til anden behandling, i den anden retning. Det går ud på, at man fraviger lejelovgivningen i tilfælde, hvor mennesker ikke mere bebor deres egen bolig...

#### **Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der skal være ro i salen. Det gælder også under andenbehandlingen. Det er den almindelige erfaring ved samtale i spredte kredse, at hvis alle dæmper tonefaldet, er der ingen grund til, at nogen skal tale højere, heller ikke af dem, der står og snakker sammen. Jeg synes, det er ganske alvorligt, at det er så svært at holde orden i salen.

#### **Pia Gjellerup (S):**

Derfor kunne vi ved førstebehandlingen under ingen omstændigheder tilslutte os det, der var tankegangen bag forslaget. Vi pegede på, at forslaget var endog særdeles graverende, og pegede på nogle forhold, hvor der under alle omstændigheder, hvis det ikke skulle ende i noget, der var overordentlig ubehageligt, skulle være en række begrænsninger.

Derfor har vi med glæde og tilfredshed set, at Det Radikale Venstre, som har været tilhænger af forslaget, har taget på sig at lægge op til en række ændringsforslag. De ændringsforslag kan Socialdemokratiet støtte, idet det samlede forslag derved bliver en hel del mindre ubehageligt. Men forslaget går stadig i den forkerte retning.

Så vi kan stemme for de radikale ændringsforslag, fordi vi synes, lovforslaget bliver mindre slemt, men vil ved tredjebehandlingen i næste uge ikke kunne stemme for lovforslaget.

#### **Pernille Sams (KF):**

Som jeg sagde under førstebehandlingen, finder vi, at dette forslag er vældig godt, og at det vil være en kærkommen hjælp til mange mennesker, som er kommet i den økonomisk ulykkelige situation at stå med to boliger uden at have mulighed for at sælge. Det er der desværre en hel del familier der er kommet til i de seneste år på grund af boligmarkedets krise. Denne situation er nok til, at en familie med en ellers udmærket økonomi kan risikere at havne i en tvangsauktionssituation med alle de ubehageligheder, det indebærer. Derfor ser vi meget alvorligt på dette problem.

Forslaget er i den af boligministeren forelagte form et godt udgangspunkt for, at disse familier kan begrænse deres tab. Det forstår jeg også at De Radikale grundlæggende mener.

Ikke desto mindre har De Radikale stillet ændringsforslag, som begrænser anvendelsen af denne udlejningsmulighed til markedspris til kun at omfatte en del af de mennesker og familier, der pludselig er havnet i en toboligsituation. Alle de, der af en eller anden grund ikke har nået at flytte ind i en bolig, skal nu udelukkes fra lovens anvendelsesområde.

I praksis kan der være mange årsager til, at man ikke altid når at få flyttet ind i et hus. Det kan være, man har skiftet arbejde og der er gået kludder i det undervejs. Det kan være på grund af skilsmisse, hvor man ikke sjældent oplever, at handlinger i forbindelse med køb af bolig fortrydes på grund af de personlige forhold, der ændrer sig meget hurtigere, end man havde regnet med. Og der kan nævnes mange, mange flere eksempler.

Hvis De Radikales ændringsforslag bliver vedtaget – det tyder meget jo på at de gør med Socialdemokratiets og SF's stemmer – så luk-