

[Holger K. Nielsen]

kring, men det må være de menneskers egen af-gørelse. Vi mener ikke, at Folketinget på denne måde skal gribe ind i beboerdemokratiet med på forhånd fastlagte rammer for, hvor meget udgifterne skal stige. Vi mener faktisk, at der måske kunne være belov for at gå den modsatte vej, at man styrkede beboerdemokratiet, så denne her løsning er vi meget kraftigt imod.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal kun gøre en enkelt bemærkning på dette tidspunkt, idet jeg henviser til de bemærkninger, jeg gjorde under førstebehandlingen af nærværende lovforslag. Jeg vil gerne gøre den bemærkning, at med hensyn til rammebeløb og kvoterne for almennyttigt byggeri er det også vigtigt at prøve engang at se dette problem fra boligtagernes synspunkt. Sagen er den, at vi har ledige almennyttige boliger i dag. Sagen er også den, at vi ved, at prisen for byggeri har været faldende i de seneste år. Hvorfor skal de hensyn ikke vises over for de kommende beboere, at de også skal have glæde af en prisnedsættelse, sådan som rammebeløbsreduktionen er udtryk for, og ikke skal skades ved, at kvoten for almennyttigt byggeri er for høj, for jo flere almennyttige boliger der står ledige, jo dyrere er det for de beboere, der bor i de almennyttige boliger. Jeg synes, at man også skal se det fra den modstående synsvinkel, men i øvrigt skal jeg bare henvise til de bemærkninger, jeg allerede har gjort under førstebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg er da enig med boligministeren i, at rammebeløbet er en dobbeltsag, fordi ingen af os er interesseret i at bygge til højere priser, end det er nødvendigt. Af hensyn til huslejen har vi den interesse, men derfor kan det ikke hjælpe, at man blindt skærer ned. Når jeg siger blindt skærer ned på rammebeløbet, mener jeg det alvorligt. Vi har bedt boligministeren om at undersøge, hvordan licitationstilbudene ligger i forhold til de rammebeløb, der har været på de pågældende byggerier. Det ville boligministeren ikke svare på i første omgang, fordi han ikke havde disse oplysninger. Så bad vi boligministeren om at indhente oplysninger hos kommunerne, hvor man har dem, men også her siger boligministeren, at det er der ikke tid til. Derfor kan vi ikke få de oplysninger. Det synes

jeg i allerhøjeste grad er et mangelfuldt svar, men det aller alvorligste er, at boligministeren så har foretaget denne rammebeløbsnedsættelse uden at vide, hvordan licitationstilbudene ligger i forhold til det gældende rammebeløb. Vi er vidende om, at man i projekter i København nu skal i gang med nogle meget alvorlige forringelser af byggeriet, fordi man ikke kan bygge inden for det gældende rammebeløb. Hvordan skal det så gå, når det nu skal skæres yderligere 5 pct. ned? Jeg synes, boligministeren har handlet i blinde og endda med sine svar har dokumenteret, at han har handlet i blinde. Det er utilfredsstillende, og jeg synes også, at det burde være utilfredsstillende for regeringen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg kan egentlig følge op, hvor hr. Baadsgaard slap, for jeg synes, at det er lidt interessant, når man læser førstebehandlingen, hvor boligministeren selv var inde på spørgsmålet om rammebeløbene, og hvor boligministeren selv giver udtryk for den 6. februar 1991 (Folketingets forhandlinger 1990-91 (2.samling) sp. 1670):

»Dertil vil jeg gerne sige, at den almennyttige boligsektor selv er af den opfattelse, at det er muligt at opføre almennyttigt byggeri væsentligt billigere, hvis man får større frihed med hensyn til udbudsform.«

Derfor har man været nødt til at spørge boligministeren: Hvor ligger den større frihed i det, der kommer her? Der er ikke taget nogen skridt i den sammenhæng. Jeg synes nok, at det er lidt påfaldende at opleve boligministerens tavshed her i dag. Man kan sige, at den vel næsten er larmende, eller også må den være et udtryk for, at man tier og samtykker i forhold til den kritik, der er rejst i relation til dette lovforslag. Det er bemærkelsesværdigt, at det ikke har været muligt på nogen af de tre hovedområder, der er omfattet af lovforslaget, at få nogen form for dokumentation for de indgreb, man vil foretage. Det havde været respektabelt, om man havde sagt rent ud: Det er et ønske om at privatisere og at lave højere huslejestigninger.

Det er svært, når vi f.eks. taler byggeskader, at forstå ministerens argumentation. Det er ikke ret længe siden, vi har set boligministeren deltage i en stor konference om forebyggende