

[Boligministeren]

Nu skal jeg kun gøre en enkelt bemærkning om beboerdemokratiet: Jeg har ingen intentioner om at indsnævre beboernes bestemmelse og indflydelse, tværtimod. Jeg har en intention om, at udgifterne totalt set må holdes inden for rimelige samfundsøkonomiske rammer. Derfor har vi fremsat et forslag, der begrænser selve stigningsmulighederne i disse aktiviteter. Men inden for disse rammer vil der være mulighed for – og jeg synes endda, at der dér bør være endnu større mulighed for det at udvikle beboerdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Nu synes jeg nok, at ministeren forvirrer lidt i sine svar. Han nævner, at der er sket meget med prisudviklingen, siden betænkningen om rammebeløbene kom. Javel, men det, som var pointen i denne betænkning, var jo, at med det nuværende rammebeløbssystem smitter et fald i priserne ikke særlig meget af på huslejerne. Det er her, man har det dårlige incitamentsystem, at færre udgifter i byggeomkostningerne ikke i særlig stort omfang smitter af på huslejerne. Det var derfor, at man godt ville have en ændring af rammebeløbsforholdene. Derfor synes jeg ikke, at argumentet med, at vi gør dette for lejernes skyld, holder særlig godt. Det er primært på grund af statens finanser, at regeringen godt vil have det; lejerne kommer ikke til at mærke det i særlig stort omfang.

Når vi nu er ved det samfundsøkonomiske, som ministeren også gjorde noget ud af, vil jeg endnu en gang spørge: Hvorfor har regeringen ikke en mere offensiv politik i forhold til kurserne på indeksobligationerne, som skal finansiere det almennyttige byggeri? Problemet er, at man på grund af en manglende afklaring af realrenteafgiften i EF har fået kurserne på de indeksobligationer endnu længere ned, end de har været tidligere. Det giver staten langt, langt større udgifter end det, vi snakker om her. Dér kunne man finde en virkelig besparelse, hvis regeringen aktivt forsøgte at få kurserne op, og det kunne staten godt gøre. Det har vi diskuteret tidligere, og det burde regeringen jo i høj grad tage sig af i stedet for disse nedskæringer.

Ministeren siger, at den almennyttige sektor skal være selv bærende. Hvad mener ministeren med det? Betyder det, at man ligesom selv skal

kunne bestemme driftsudgifterne? Dette forslag om at begrænse driftsudgifterne er netop det modsatte. Der er tale om en centralistisk planøkonomi af allerværste skuffe, som man kun ser i Østeuropa, når man fra staten vil sige: I må kun lade jeres driftsudgifter stige så og så meget. Det er da planøkonomi, hr. minister, er det ikke det? Det stik modsatte er det selv bærende, regeringen snakker om.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu hørte vi ministerens svar om rammebeløbsbeskæringen en gang til. Jeg vil godt stille det helt konkrete spørgsmål: Har man fra ministerens side mulighed for at give os en dokumentation, som kan give os belæg for det, som ministeren her kommer med?

Vi har tidligere i svar fra Boligministeriet fået at vide, at man intet kendskab har til licitations-tilbudene i konkrete sager vedrørende opførelse af støttet byggeri. Dermed har man sagt, at man ikke på nogen måde havde argumentation i forhold til, hvorfor man lige skulle skære de 5 pct. Derfor vil jeg godt spørge ministeren: Er der noget materiale? Hvorfor har vi ikke fået det over? Kan det fremskaffes? Det synes jeg at vi skylder os selv, for det havde været en smule mere sagligt, hvis vi havde fået det sendt over, men jeg forventer at få et svar fra ministeren her.

Så siger ministeren det om den almennyttige sektor, at den skal være selv bærende, altså en privatisering af den almennyttige sektor. Det vil sige, at jeg må formode, at ministeren er enig, når vi så tillader os at drage den konklusion, at det betyder enten højere huslejer, eller at man udskyder forbedringerne af eventuelt nødvendige arbejder, genopretning m.v. Det vil sige, at ministeren åbenbart her i salen i dag til beboerne i den almennyttige sektor siger: Det her er et valg mellem pest og kolera; I kan få højere huslejer, og vil I ikke det, så lader vi stille og roligt den almennyttige sektor forslumme, og så kan vi altså tage fat i den ad åre og gå i gang med byfornyelsen. Det vil sige, at regeringen har ændret politik. Jeg vil godt have ministerens svar på det i dag.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal gøre, hvad jeg forventer er en sidste bemærkning i denne diskussion, og bare lige si-