

[Boligministeren]

ge til fru Lissa Mathiasen: Skal vi nu ikke falde lidt ned på jorden og tage det lidt roligt? Jeg kan henvise til de svar, jeg har givet om byggeskadespørgsmålet. Med hensyn til spørgsmålet om rammebeløbet: Hvad ønsker fru Lissa Mathiasen af dokumentation? Jeg tror ikke, det er forbigået hverken hendes eller andres opmærksomhed, at der er meget hård konkurrence inden for byggesektoren i Danmark, at denne konkurrence har stået på i ganske lang tid, og at denne konkurrence har bidraget til, at priserne har været faldende på byggeri igennem ganske lang tid. Der behøves ikke meget dokumentation for at vide, at udviklingen har været sådan.

Når fru Lissa Mathiasen beder om konkret dokumentation baseret på licitationsresultater fra en række kommuner landet over indhentet på få dage, må jeg desværre sige, at det har ikke været muligt for os på kort tid at gøre det, men jeg tror, at det er klart for enhver, at der har været tale om en prisudvikling i nedadgående retning, og det, jeg bare i al stilfærdighed gør opmærksom på, er, at jeg også synes, at den almennyttige sektor skal have glæde af den prisnedsættelse, som nu har fundet sted.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg synes, det er yderst beklageligt, at ministeren ikke er i stand til at fremskaffe eksempler på dette område. Det er lykkedes mig at få et enkelt eksempel i hænde, som er meget frisk. Det er fra den 22. marts i år, hvor Københavns Kommune faktisk har haft en licitation over nogle pensionistboliger, der skal ombygges. Her er man i den situation, at man rammer 8 pct. over rammebeløbet. Det er altså et eksempel på, at det ikke er så nemt. Det, der bliver konsekvensen, hvis man nu skal have denne 5 procents reduktion, er faktisk, at man i en lang række af disse ældreboliger, man skal ombygge til moderniserede ældreboliger, som også er til handicappede, ikke kan lave alle de ting, der skal til, for at ældre og handicappede kan plejes. Der kan ikke skaffes ordentlige badeværelser, der kan ikke skaffes plads nok til, at der kan være en ordentlig sygehusseng, så hjemmehjælperne kan få ordentlige vilkår, og der kan ikke skaffes elevatorer i alle boligerne, osv. Det betyder, at man altså får en stærkt forringet udgave af de ældreboliger, som ellers er omfattet af ældreboliglovgivningen. Det synes jeg er meget

beklageligt. Jeg synes, det er vigtigt at få konkrete eksempler på, hvad dette handler om, at vi får de konkrete eksempler frem. Det burde ministeren have skaffet, for det er en del af beslutningsgrundlaget.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning. Så tror jeg vi nærmer os afslutningen for de korte bemærkninger i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Ministeren har da ret i, at der sker noget i byggebranchen i øjeblikket, som gør, at man nok kan bygge billigere end for nogle år siden. Der er stor krise i byggebranchen, og det er muligt at presse priserne ned. Det er da klart, at ingen kan have interesse i, at byggefirmaer skal kunne profitere på, at staten støtter det almenyttige byggeri. Men problemet er så igen, hr. minister, at den rammebeløbsordning, vi har i øjeblikket, ikke giver dette incitament. Det, vi kritiserer regeringen for, er, at man helt ubevidst har foretaget nedskæring efter grønt-høstermetoden uden at tage hensyn til, at hvis vi skal have løst det her problem, er vi nødt til at have nogle incitamenter, som betyder, at lavere byggeomkostninger også slår igennem i huslejerne. Det er det, vi skal frem til, og det kan så betyde, at man ligesom kan udnytte den situation, der er på byggemarkedet og i byggebranchen i øjeblikket, til at få lavere priser. Det tror jeg faktisk godt man kan få, og det skal vi også have, men det problem løser dette forslag ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3-5, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 7 uden for betænkningen, ændringsforslag nr. 6, ændringsforslag nr. 8 uden for betænkningen og § 4, således ændret,

vedtoges uden afstemning

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.