

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse og § 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 126:

Forslag til lov om ændring af lov om forhøjelse af hædersgaver.

Af Grete Schødts (S) og Bente Juncker (CD) m.fl.

(Fremsat 5/2 91. Første behandling 7/3 91. Betænkning 21/3 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Forhandling om redegørelse nr. R 4:

Industriministerens turistpolitiske redegørelse af 20. marts 1991.

(Redegørelsen anmeldt 20/3 91. Redegørelsen givet 20/3 91. Meddelelse om forhandling 20/3 91).

Forhandling

Løvig Simonsen (S):

Det hører sig jo til at takke ministeren for redegørelsen, og det skal jeg også gerne gøre. Jeg må erkende, at den er overskuelig og letlæst, men ærlig talt, fru minister, hvor er visionerne henne? Hvor er den inspiration, som man kan forvente fra turismens minister? Der er ingen.

Selv om ministeren betegner redegørelsen som et statusnotat, hvilket efter Socialdemokratiets opfattelse er en korrekt betegnelse, så er det alt i alt et tyndt statusnotat, der ikke yder dansk turismes mangfoldighed og udvikling den anerkendelse, som arbejdet berettiger til, hverken de lokale turistforeningers, de regionale sammenslutningers, Turismens Fællesråds eller for den sags skyld Danmarks Turistråds arbejde.

Turisme er i dag et erhverv i vækst, forandring og udvikling, og dette burde fremgå med større entusiasme og vidsyn end det, ministeren har præsenteret i sin tynde redegørelse. Men så må vi jo håbe på, at debatten i dag vil give ministeren anledning til en forøget indsats i samarbejde med turismens mange forskellige organisationer og medarbejdere i såvel den private som den offentlige sektor. Socialdemokratiet vil gerne give sit bidrag hertil.

Noget af det væsentligste i redegørelsen, som vi vel alle er enige om er grundlaget for den turisme, vi ønsker, står i de afsluttende bemærk-