

[Torben Lund]

almindelige bemærkninger til loven om transplantation, hvor regeringen markerer, at det bør være de myndigheder, der er ansvarlige for sygehusvæsenets drift, dvs. amtsrådene og Københavns og Frederiksberg Kommuner, der ud fra en prioritering af behov og ressourcer tager stilling til indførelsen af de nævnte behandlingsformer. Var meningen med den beskrivelse i transplantationsloven ikke, at det stadig væk var de amtskommunale myndigheder, Københavns og Frederiksberg Kommuner, som kunne foretage planlægningen?

**Karen Højte Jensen (KF):**

I den konservative folketingsgruppe kan vi simpelt hen ikke få øje på behovet for i øjeblikket at tillade at foretage transplantationer på Skejby. Her drejer det sig unægtelig ikke om at etablere en kapacitet for at imødekomme et behov, da aktiviteten alene afhænger af, om der er donororganer til rådighed – aktiviteten afhænger altså ikke af behovet.

Udbudet af donororganer har, som ministeren nævnte det, i perioden siden oktober 1990 været meget begrænset: 15 hjertetransplantationer har der været mulighed for og 10 levertransplantationer. Et så lille antal transplantationer er ikke udtryk for, at der er behov for at øge kapaciteten; den eksisterende på Rigshospitalet er i øjeblikket tilstrækkelig. Skal disse få transplantationer nu foretages to steder, så er det efter vores opfattelse ikke sagligt, ej heller forsvarligt, og gratis er det bestemt heller ikke.

Det drejer sig om, at der efter forslaget skal være beredskab to steder, et beredskab, som skal stå til rådighed 365 dage døgnet rundt, et beredskab, som tæller 8 overlæger, ligesom der også på sygeplejesiden skal være et beredskab. Beredskabet koster vel omkring 6 mio. kr., og når der så rent faktisk kun er ganske få personer, der skal opereres, mener jeg også, at man må tænke i økonomiske baner.

Jeg har heller ikke indtryk af, at forslaget hænger sammen med, at donororganer først og fremmest er til rådighed i Jylland – sådan er det vel ikke; tværtimod.

Det gør faktisk også indtryk på den konservative folketingsgruppe, at Sundhedsstyrelsens specialeplanlægningsudvalg og Amtsrådsforeningen og Det Sundhedspolitiske Kontaktudvalg har tilsluttet sig, at der ved opstarten af transplantationer alene var tale om ét center.

Vi afviser forslaget, men vil naturligvis nøje følge udviklingen på området og på et senere tidspunkt vurdere, om der måtte være behov for et yderligere center.

**Anders Mølgaard (V):**

Jeg synes, at sundhedsministerens indlæg var både nøgternt og præget af snusfornuft. Det er meget sandsynligt, at det på et senere tidspunkt vil være hensigtsmæssigt at åbne adgang til hjerte- og levertransplantationer på Skejby, men jeg synes bestemt ikke, at tidspunktet er velvalgt.

Siden transplantationsprogrammets start i oktober 1990 er der udført 15 hjertetransplantationer og 10 levertransplantationer, som også nævnt tidligere her på talerstolen; donortallet har simpelt hen ikke muliggjort flere transplantationer. Med et så begrænset antal transplantationer er det ikke hensigtsmæssigt i dag at åbne for Skejby; det må alt andet lige være en dårlig udnyttelse af vore sparsomme ressourcer. Derfor vil jeg anbefale en afvisning af en aktuel åbning af et nyt transplantationscenter.

(Kort bemærkning).

**Køpke Christensen (FP):**

Jeg vil gerne ind med en kort bemærkning, og det skyldes, at flere ordførere nu har sagt, at der ikke er tilstrækkeligt med donorer. Hvis man ser på f.eks. Sverige, viser det sig, at der er kommet flere donorer, efter at man har fået to transplantationssteder. Jeg ved ikke, hvorfra man får det argument, at der ikke er donorer nok. Erfaringerne fra udlandet viser, at der kommer flere donorer, der er større donorpleje, jo flere centre man har.

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører: Hvor når er der tilstrækkeligt med donorer efter hans mening?

**Rahbæk Møller (SF):**

Vi kan ikke støtte forslaget. Vi mener ikke, at der på nuværende tidspunkt er behov for at oprette to transplantationssteder. Vi ved, at hvis man skal holde erfaringen ved lige, skal der være et passende antal transplantationer; det kan der ikke være på to steder på nuværende tidspunkt.

Vi mener også, det er for dyrt at have to steder, og endelig vil vi gerne se en overordnet