

[Elisabeth Arnold]

Jeg vil blot hæfte mig ved en enkelt af hr. Kim Behnkes bemærkninger, nemlig den udtrykkelige overbevisning om, at Fremskridtspartiet gerne ville have konkurrence mellem to centre i Danmark på hjertetransplantationsområdet. Hvad er det for en form for konkurrence, Fremskridtspartiet gerne vil se? Skal man konkurrere på pris, på overlevelse, på livskvalitet, på ventelister eller på hvad? På at hjerterne er gode, eller måske at de er jyske frem for sjællandske? Kan hr. Kim Behnke forestille sig en annonsekampagne, hvor man siger: »Lad dit hjerte transplantere det og det sted, for her er der flere, der overlever«? Er det den slags konkurrence, hr. Kim Behnke gerne vil have?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Den form for konkurrence, vi taler om, er spørgsmålet om konkurrencen mellem hospitalerne. Det er ikke en konkurrence om, hvem der kan indrykke de største annoncer for at skaffe flere donorer. Nej, det er et spørgsmål om konkurrence mellem hospitalerne, om den måde, operationerne bliver udført på osv. I det øjeblik, operationerne bliver udført mere end ét sted, er der da ingen tvivl om, at personalet fra den øverste læge til den nederste sygeplejerske alle vil være opmærksomme på, at der er et andet sted i landet, hvor man foretager tilsvarende operationer. Alene det vil i sig selv være med til, at man måske gør arbejdet endnu bedre, at man er i stand til at få patienterne endnu hurtigere behandlet.

Jeg synes, jeg i fru Elisabeth Arnolds argumentation fuldstændig savner patienterne. Hvor er de henne i fru Elisabeth Arnolds univers, hvor er patienterne henne? Det er dog trods alt dem, det drejer sig om i den sidste ende, og ikke bare en diskussion her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Patienterne er syge, de venter på at blive opereret, de venter først og fremmest på organer, og jeg er fuldstændig overbevist om, at de får en glimrende behandling på Rigshospitalet.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti stemte i sin tid ikke for loven om hjernedødkriteriet. Der er mange be-

grundelser for det, og det skal jeg ikke komme ind på nu.

Der er mange i Kristeligt Folkeparti, som mener, at man ikke skal fremme hjertetransplantationer på bekostning af andre ting. Men Kristeligt Folkeparti mener – og det er vores klare overbevisning – at hvis man kun skulle operere ét sted, kunne man lige så godt lægge det i Skejby.

Fejlen er, at man fra starten valgte Rigshospitalet og under den falske betegnelse, at nu skulle man bruge ekspertisen dér. De skulle have lov at være med, man kunne lige så godt bruge den ekspertise, der var dér. Alligevel bruger man anden ekspertise, som man indkalder fra udlandet, mens der sidder folk herhjemme, der kan udføre tingene. Det er utilfredsstillende.

Skejby Sygehus har været førende på hjerteområdet. Jeg har selv set det, jeg har været der et par gange. Jeg håber også, at vi får nogle deputationer i udvalget fra Skejby, så vi kan høre noget om, hvad der egentlig foregår. Kristeligt Folkeparti ønsker at fastholde ekspertisen på Skejby, ikke først og fremmest af hensyn til hjertetransplantationer, men af hensyn til øvrige hjerteoperationer. Det er jo sådan, at hvis lægerne ikke har nogle udfordringer, søger de andre steder hen, og derfor kan der også ske en forringelse på andre områder. Det er derfor, at vi – og jeg personlig – har kæmpet så meget for, at Århuslægerne skal have denne mulighed for at være med.

Om det skal foregå på Skejby, og om det skal foregå to steder, det kan man så diskutere. Men jeg synes, at Sundhedsstyrelsen og ministeren, og hvem der ellers står bag dette, har svigtet ved ikke at lade Århuslægerne være med. Man har fastholdt Rigshospitalet som det, der skulle være stedet, måske også i fremtiden. Det mener jeg absolut ikke det skal. Jeg har ikke megen tiltro til Rigshospitalet, som gang på gang er gået i spidsen med strejker osv. Jeg forstår godt, at man ude i amterne er noget skeptiske over for det. Derfor mener jeg alvorligt, at skal man kun have ét sted, så skal det ikke absolut være Rigshospitalet, så kunne det lige så godt være Skejby.

Når Kristeligt Folkeparti ikke siger ja til dette forslag, er det ikke, fordi vi ikke siger ja til det, at disse operationer skal foregå i Århus, det kan vi fuldt ud gå ind for. Det er spørgsmålet, om vi skal have to steder, og hvor de skal være.