

[Inger Stilling Pedersen]

Under det kommende udvalgsarbejde skal vi have belyst, hvad det koster at have to steder, og hvad det vil betyde for beredskabet. Og hvad vil det betyde for Århuslægerne, hvis de måske ikke på længere sigt kan være med? Vi er parate til at vente, til ministeren i løbet af denne måned får talt med transplantationsudvalget og vi får nogle tal frem.

Vi mener, at dette beslutningsforslag måske er en lille smule forhastet, vi kunne måske i de kommende måneder være nået noget længere. Men vi står da bag det på den måde, at vi mener, det er relevant, at vi får nogle oplysninger frem. Vi vil gerne i udvalget se på, om dette, at vi skal have hjertetransplantationer frem for andre hjerteoperationer, vil betyde, at vi ikke har råd til at foretage andre operationer, som gavner mange mennesker, og om det betyder, at mennesker så dør på anden vis. Men vi ønsker ikke en ensidig udtalelse fra Sundhedsstyrelsen, fra København og fra Rigshospitalet, vi ønsker også at høre modparten, Skejby, i denne her forbindelse. Derfor vil jeg gerne herfra opfordre Skejbyfolkene, lægerne og amtet til at komme med deres argumenter.

Vi tilsiger en meget positiv udvalgsbehandling, og selv om vi ikke kan give fuld tilslutning til forslaget i dag, er vi alligevel meget positive over for det, der ligger bag, og ser altså gerne, hvis det kun skal være ét sted, at det så bliver Skejby.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Det var fru Inger Stilling Pedersens bemærkninger om, at dette beslutningsforslag skulle være forhastet, der bringer mig herop. Det må jeg sige overrasker mig, at netop fru Inger Stilling Pedersen siger det. Den 3. marts 1991, altså for nøjagtig en måned siden, havde fru Inger Stilling Pedersen et glimrende debatindlæg i Morgenavisen Jyllands-Posten, som hed: »Lad Skejby transplantere!« Og heri siger fru Inger Stilling Pedersen bl.a.:

»Det er derfor ubegribeligt, at ministeren fortsat vil udskyde afgørelsen af, om Skejby også skal udføre transplantationerne.«

Jeg spørger: Hvor er det forhastede henne i beslutningsforslaget her i forhold til den udtalelse?

Fru Inger Stilling Pedersen slutter sit udmærkede, velargumenterede debatindlæg med at sige:

»Det er endnu en grund til, at Skejby snarest bør have ret til selv at foretage transplantationerne.«

Det synes jeg var glimrende udtalelser fra fru Inger Stilling Pedersen, og derfor må jeg sige, at jeg mildest talt er forbavset over, at Kristeligt Folkeparti fra den 4. marts og frem til i dag tilsyneladende har skiftet holdning.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Nu kender jeg jo hr. Torben Lund så godt, at jeg godt ved, hvad der ligger bag hans argumentation, for vi ved jo begge to, at vi er meget interesseret i, at det skal være Skejby. Skal vi have ét sted, og stod det til mig, så skal det være Skejby, fordi jeg ingen tiltro har til Rigshospitalet. Der ligger også det bag, at lægerne fra Skejby skulle med.

Når jeg sagde en lille smule – jeg sagde ikke meget – forhastet, var det, fordi vi måske, hvis ministeren havde fået resultaterne fra transplantationsudvalget, kunne have fået en diskussion og måske have fået regeringen og andre til også at se det urimelige i det, der foregår. Det er det, der ligger bag min bemærkning. Jeg mener stadig væk fuldt og helt, at Skejby er det bedste sted at foretage transplantationerne, og det, jeg har anket mest over, er, at lægerne ikke er kommet med, som det var forudsætningen, og derfor fratager man dem måske på længere sigt muligheden for, at det kan foregå på Skejby. Derfor taler jeg så meget om at få lægerne med, og det er faktisk det, jeg har brugt mest tid på. Men jeg har stadig væk ikke ændret en tøddel på min holdning, selv om man måske kunne drille lidt med det.

Jørgen Winther (V):

Jeg vil først nævne, at jeg ikke er Venstres ordfører i dette forslag.

Så vil jeg sige, at jeg i mange år har ment, at Skejby Sygehus også skal have lov til at udføre hjertetransplantationer. Der er mange gode grunde til, at Skejby også skal have lov til at udføre transplantationer, men jeg vil nøjes her med at nævne fire punkter.

For det første: Den lægefaglige ekspertise er til stede på Skejby Sygehus, og det mener jeg faktisk alle er enige om på tværs af partipolitiske skel, og jeg mener også, at Sundhedsstyrelsen har den opfattelse.