

[Glønborg]

dre bureaukratiske løsninger end den, som er foreslået af CD. Jeg synes, det er urimeligt, at man skal have alle den slags sager lagt på miljøministerens bord.

Jeg synes, at vi skulle give mindretallet en større ret. I øjeblikket er det sådan, at der skal over halvdelen af de berørte til at bringe sagen op på amtsplan. Det enkleste er sådan set at sætte den procent ned og sige, at de ikke behøver at være over halvdelen. Hvis der er en eller anden mindre procentdel, som siger: Det her kan vi undvære – så skulle man have ret til at bringe det til bedømmelse hos en uvildig instans, for vi må desværre sige, at kommunalbestyrelser ikke er helt uvildige i denne sag. De vil gerne have så mange som muligt til at betale.

Så kunne man måske give en lidt større fritagelsesmulighed. Vi ved godt, som det er sagt før, at man ikke kan finansiere et kloakeringsprojekt, hvis man kun har hver anden med. Hvis man beslutter sig til, at det fornuftigste nok er at lave en kloakering, så bliver det ikke ødelagt af, at der er nogle få stykker, der holder sig udenfor. Det kunne udmærket tænkes, at der i et sådant sommerhusområde er mennesker, som faktisk ikke har større afløbsbehov, end at de kunne klare det med et par gulvspande indimellem, fordi de kommer der så sjældent – nå ja, det lyder så flot, men altså ville kunne klare det ved en eller anden form for tank, som de kunne tage med, så de kunne få fjernet afløbsvandet.

Jeg synes, at vi skulle give lidt større frihed til nogle andre løsninger. Lad os snakke om det og prøve at se, hvad vi kan finde frem til, men nøgleordet mener jeg er, at vi skal have den procent på de 50 sat ned til en eller anden lavere procent.

Bente Juncker (CD):

Jeg vil gerne sige til start, at når jeg er blevet gjort bekendt med denne sag, er det, fordi jeg er næstformand i en grundejerforening, der har oplevet det magtmisbrug, som en kommune og et amt kan udøve over for sommerhusejere. Det vil jeg ikke lægge skjul på, for det ved alle her, og det har stået i aviserne, så der er ingen grund til ikke at sige, at det er baggrunden for, at jeg i sommer begyndte at interessere mig for denne sag.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi i CD har den holdning, at vi, det vil sige borgerne, selv-

følgelig skal betale for alt det spildevand, der ryger ud. Vi skal betale for nogle store ting frem i tiden. Når vi fremsætter dette forslag, er det, fordi vi synes, at det er nødvendigt.

Jeg har i nogle artikler for et års tid siden efterlyst oplysninger om, hvor meget miljøet er blevet forbedret ved, at man har kloakeret sommerhusområder. Jeg har ikke fået et eneste positivt svar på det, selv om kampagnen var landsdækkende, den var i 15-20 aviser. Der er ingen forvaltning, der har fortalt mig, at miljøet blev afgørende forbedret, fordi man kloakerede i x-området.

Der er ingen tvivl om, at vi skal prioritere vores miljø højt. Der er heller ingen tvivl om, at befolkningen meget gerne vil bære de omkostninger, der er forbundet med det. Men det er ærgerligt, at der ude i nogle kommuner i de senere år er gennemført nogle beslutninger, som ganske almindelige mennesker, der ikke er teknikere, kan se ingen positive miljømæssige konsekvenser har.

Når man træffer den slags beslutninger ude i kommunerne, der medfører væsentlige udgifter for nogle medborgere i størrelsesordenen fra 35.000 kr. – jeg tror, det var hr. Ole Donner, der nævnte det – til ca. 60.000 kr., vil folk også have at vide, hvor meget effekten bliver forbedret. De vil have dokumentation for, at de investeringer er rimelige, ellers skaber man ikke respekt om miljøet. Det er det, der er problemet i denne sag om sommerhuse og kolonihaver.

Det koster lige så meget at kloakere et sommerhus, som det koster at kloakere et parcelhus. Det siger sig selv. Man bruger et sommerhus ca. 60 dage om året, og det betyder, at den samfundsmæssige nytteværdi af en kloakering af et sommerhusområde kan være omkring 15 pct. af værdien af en investering i samme størrelsesorden i et byområde. Det forhold er formentlig også baggrunden for, at regeringen meget stærkt har henstillet til kommunerne at nedprioritere kloakeringen af sommerhusområderne.

Jeg er også meget begejstret for indenrigsministerens bemærkninger, som er refereret i lovforslaget, for indenrigsministeren er jo kendt for at mene, at beslutningerne skal ligge i kommunerne. Men dette er altså gået over grænsen til tåbelighed, fordi der ikke er noget som helst bevis for, når man kloakerer i et sommerhus- eller kolonihaveområde, at man opnår noget ved det.