

[Bente Juncker]

Jeg har igennem det års tid, jeg har beskæftiget mig med det, fået talrige henvendelser fra befolkningen. Folk kan ikke forstå, at de ikke kan få beviser, når de spørger det tekniske udvalg eller deres kommunalpolitikere, hvorfor de skal kloakere, eller hvor meget bedre vandet bliver. Der findes ingen forklaring. Forklaringen er, som jeg fik den på et møde fra en, der har siddet 8 år som formand for teknisk udvalg, at det står i vandmiljøplanen. Nå, hvor står det? Intet svar! Hvor meget bliver den forbedrede effekt? Intet svar! Vi har ikke foretaget nogen målinger.

Jeg synes, det er uacceptabelt, og enhver, der ikke er tekniker, kan forstå det. Det er problemet i denne sag, at enhver – undskyld mig udtrykket – husmor kan forstå, at skal hun betale 35.000 kr. eller 60.000 kr. for det, så må hun få nogle forbedringer. Hun må vide, at så er badevandet eller åen blevet så meget bedre.

Så vil jeg også fortælle miljøministeren, at jeg, når man kloakerer i et område af landet og siger f.eks. til sommerhusejerne, at de skal betale, fordi åen ikke er så pæn, har observeret ved selvsyn og ved målinger i de 3 dages snevejr i februar måned en å, som har en udledning om sommeren. Åen var værre end nogen sinde. Den var værre, end den var i sommermånederne, og der boede ingen i de pågældende sommerhuse. Nu skal man jo ikke falde over landbruget for at få ret i en sag, men jeg må i al beskedenhed sige, at det må være andre kilder, der er grund til forureningen i det pågældende område.

Endvidere synes jeg også, det er kritisabelt, når kommunalbestyrelser vedtager den slags med den begrundelse, at nu skal vi være solidariske i denne kommune, for nu skal vi have kloakeret ude i andre områder. Ja, man går til med i lokalradioen og siger, at nu har vi faktisk lånt 4 mio. kr. af de penge. Er det virkelig meningen, at det er sommerhusejerne, som skal betale for, at almindelige grundejere eller andre skal kloakere i området? Er det meningen, at man kan pålægge sommerhusejere kloakering, som har mindre udledning – det, der teknisk kaldes EP, tror jeg nok – end den campingplads, som kommunen ejer det pågældende sted? Jo, det kan man godt, fordi kommunen er klar over, at det vil koste dem 300.000 kr. at kloakere campingpladsen.

Det kan man altså ikke forklare almindelige mennesker, at 300 grundejere skal kloakere, mens campingpladsen ikke skal, for det er kommunens. Men sommerhusejerne kan bare betale disse 40.000–50.000 kr., for så er tingene ordnet. Jeg synes, det er stærkt kritisabelt.

Så har jeg været henne at se på den henstilling, som daværende miljøminister, fru Lone Dybkjær, skrev den 22. december 1989. Der står helt tydeligt, at det ikke berøres af vandmiljøplanen. Men det er en forfejlet opfattelse hos mange kommunalpolitikere og også hos mange teknikere ude i kommunerne, desværre, at man kan skyde alt ind under vandmiljøplanen. Så kan man i øvrigt lade være med at fortælle mere til borgerne, for det er noget, som de har sagt noget om inde i Folketinget, og så er vi i øvrigt ude af det. Det er stærkt kritisabelt, og jeg mener, at kommunalpolitikere er for lidt orienteret om problemet, der ligger i det.

Så kom miljøministeren ind på nogle løsningsforslag, og jeg vil meget gerne sige tak for det forslag, som miljøministeren stillede. Jeg synes, vi er nået et langt stykke hen ad vejen. Jeg synes, at det blev positivt modtaget af de fleste ordførere her i salen, og jeg vil meget gerne sige til miljøministeren, at jeg gerne vil være med til at arbejde videre med det løsningsforslag.

Ministeren talte ganske rigtigt om de 50 pct. og talte om ankenulighederne. Som det er mig oplyst – og det vil jeg gerne sige, det er talrige sager – bliver de pågældende ejere ikke gjort bekendt med den 50 pct.-løsning, der foreligger. De bliver heller ikke i tilstrækkelig grad gjort bekendt med ankenulighederne. Det er måske en sag at se på, om vi skal stramme op på de områder og prøve på at komme ud med noget dér.

Så undrer jeg mig meget over den socialdemokratiske ordfører, for jeg kan fortælle, at Kolonihaveforbundets formand, der jo er socialdemokrat, går ind for disse tanker; han har faktisk tilsluttet sig det på et møde i Frederiksborghallen for et års tid siden. Jeg forstår ikke Socialdemokratiets snak om, at det er kommunerne, der skal bestemme. Jo, det forstår jeg godt, for Thorkild Simonsen har jo været ude med en udtalelse, men han har overhovedet ikke forstået problemstillingen i det. Det har intet med turisme at gøre, det har det ikke, for det er ikke påvist, at der er for mange udledninger fra sommerhusejere og kolonihaveejere.