

[Miljøministeren]

vil arbejde videre med lovforslaget. Derved kan jeg imødekomme fru Lone Dybkjærs ønske om en status på kloakeringsområdet. Jeg forestiller mig så, at det, man mener, er en redegørelse fra miljøministeren, som jeg gerne vil levere.

Jeg synes, det vigtige er, at vi kan konstatere en bred enighed i Folketinget om at fastholde den linie, der lå i fru Lone Dybkjærs brev fra 1989. Det vil sige, at kommunerne kan konstatere, at det nye Folketing har samme opfattelse. Det synes jeg er en væsentlig konstatering. Det væsentlige er så også, at vi kan konstatere en bred enighed om, at vi må prøve at løse problemerne på mere fleksible måder, som både er miljøvenlige og økonomivnlige. Det er det, jeg lover at arbejde videre med, og som jeg kan konstatere en positiv flertalsindstilling for i dag, så vidt jeg kan tælle.

Martin Glerup (S):

Jeg synes nok, at vi må tage et miljømæssigt udgangspunkt i denne debat, og uanset hvor meget eller hvor lidt man taler om mindretalsbeskyttelse, er man nødt til at tage det miljømæssige som udgangspunkt dér, hvor der er fare for grundvandet eller andre miljøforhold, eller dér, hvor der er sundhedsmæssige forhold, der gør sig gældende, eller dér, hvor embedslægen siger, at nedsivningsbekendtgørelsens krav ikke er overholdt, og at der er fare for sundhedsmæssige påvirkninger. Det er det korte af det lange.

Jeg synes, at det er et konstruktivt spor, som miljøministeren er inde på: lad os prøve at se, om der kan findes mere fleksible løsninger på de mindre samfunds kloakeringsproblemer. Det er vi fra Socialdemokratiets side helt med på er meget ønskeligt, og det medvirker vi gerne til ligesom til hr. Glønborgs forslag om at nedsætte procenten, som kan kræve en sommerhussag anket, f.eks. fra 50 til 25 pct. Det er vi meget åbne over for, men jeg synes jo nok, som miljøministeren også har sagt, at de allerfleste kommuner har bremsset op i dette spil og ikke iværksat større projekter, end de er nødt til. I den forbindelse synes jeg nok, at vi må sige, at det må være det rigtige, at sagerne starter i kommunalbestyrelserne, og hvis det er sådan, at man ikke føler, at man får en rimelig afgørelse dér, at det så bliver anket videre til næste instans, der er amtet. Man må i sidste ende gå til Miljøstyrelsen som ministerens forlængede

arm og på den måde tilgodese de synspunkter, der er, for man kan lige så godt se i øjnene, at i denne sag kan vi ikke tilfredsstillende alle mennesker. Det er en umulighed, og jeg skal så undlade at kommentere det om magtmisbrug, de elendige kommunalbestyrelser og sjuskede kommuner osv., for vi har stort set de kommunalbestyrelser, vi selv har valgt til at styre vores kommuner.

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne starte med at sige til miljøministeren, at Fremskridtspartiet grundlæggende også er enig med ministeren i, at det bør være kommunalbestyrelserne, der styrer disse ting, men når det viser sig, at der er et par enkelte kommuner i Danmark, der ikke kan styre det, er vi meget kede af i Fremskridtspartiet, at man ikke vil eller kan gribe ind over for det, og når man taler om de ankemuligheder, der er, er der jo ingen ankemulighed, når man har en spildevandsplan, der er godkendt engang i 1970'erne, og man skal igangsætte nye områder, der henholder sig til denne spildevandsplan.

Så siger ministeren, at der ikke er nogen nye sager på nuværende tidspunkt. Det er selvfølgelig både rigtigt og forkert. Jeg ved da, at der f.eks. i Frederiksværk Kommune er igangsat kloakeringer i områder med både 2.000 og 3.000 husstande, så det kan man da godt kalde et nyt projekt.

Så sagde fru Lone Dybkjær, at denne sag i Frederiksværk nu er for ved domstolene. Det er rigtigt. Den er ved domstolene på grund af det magtmisbrug, der har fundet sted. Det var sådan, at kommunens konsulenter regnede ud, at der blev brugt mere vand i sommerhusene, end der blev aftappet fra vandværkerne, og det protesterede man over, men det kunne kommunen ikke tage sig noget af. Jeg vil gerne illustrere det magtmisbrug, der har fundet sted.

For en tre år siden sagde Frederiksværk Kommune: Hvis I betaler nu, så slipper I for moms, ligesom man ved, at håndværkere siger: Skal det være med eller uden regning? Så fik man simpelt hen 4 mio. kr. indbetalt til kommunekassen for 2 år siden, og de er brugt rub og stub, og vi har været ved at komme under administration af indenrigsministeren. Disse 4 mio. kr. er brugt til fis og ballade simpelt hen, og jeg kan komme med et andet eksempel. Der er i hundredvis af sommerhuse, der er på