

[Ole Donner]

tvangsauktion, fordi folk ikke har råd til at kloakere. Kommunen er selv blevet den lykkelige ejer af et sommerhus; der skyldtes 4 kvartaler ejendomsskat. Ejendommen går på tvangsauktion, og den embedsmand, som vi havde nede i fogedretten, var så genial at købe grunden for 1 kr. med det resultat, at vi først skulle betale 15.000 kr. i ejendomsskat til os selv, bagefter 55.000 kr. i kloakering og 17.000 kr. i auktionsomkostninger plus den krone, som vi også havde givet, og resultatet er, at grunden altså ikke kan indbringe 45.000 kr. i dag, så vi er altså holdt op med at gå på auktion og købe, trods alt.

Men jeg synes, det er fantastisk, at en kommunalbestyrelse kan opføre sig, som man har gjort i Frederiksværk, at gå ud og kræve penge op, 40 mio. kr., og bruge dem til alt muligt andet end lige kloakering, og det ville simpelt hen være en katastrofe for Frederiksværk Kommune, hvis der blev sat en stopper for det her, for vi har ikke de penge, som borgerne har indbetalt, så derfor så er man meget glad for, at der ikke kan sættes en stopper for det, men jeg synes simpelt hen, det er noget svineri.

#### Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg skal gøre opmærksom på, at der efter retningsordenen skal anvendes et tilbørligt sprog.

#### Bente Juncker (CD):

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Martin Glerup, sagde, vi har de kommunalbestyrelsesmedlemmer, vi har valgt. Jamen det har vi da, og de er da dygtige, men når rensningsanlægget skal udbygges og sommerhusejerne ikke har stemmeret i kommunen, så er det meget nærliggende at sige: Jamen der ligger altså en lille enklave derude på 300-400 huse, lad os få dem til at betale. Det er nogle af de eksempler, jeg har set, og de er rigtige, og så vil jeg gerne sige til den socialdemokratiske ordfører, at næste gang, Socialdemokratiets social- og uddannelsesfolk kommer og beder om, at Centrum-Demokraterne går med til et »skal« i lovgivningen, jamen så vil vi tænke os meget, meget grundigt om, for vi skal jo meget nødig genere kommunerne.

Men jeg vil så sige til den socialdemokratiske ordfører, at vi taler jo tit sammen med Socialde-

mokraterne, og vi vil tage de her ting med, meget gerne noget af det, som miljøministeren i dag har været inde på, i de forhandlinger, som Socialdemokraterne så ofte ønsker med CD.

Til den konservative ordfører og til Venstres ordfører vil jeg sige, at jeg er utrolig glad for, at man er enig i intentionerne. Vi har sikkert alle sammen, og det har De Konservative og Venstre sikkert også, fået henvendelser fra sommerhusejere, og jeg er glad for, at man dels står bag den henstilling, som den daværende miljøminister, fru Lone Dybkjær, gav, men også vil gå ind og være med til at se på nogle beslutninger og nogle løsningsmodeller bl.a. for de små øer, om borgerne kan være lidt mere med, det er jeg helt enig i vi skal gøre.

Så har der været rejst spørgsmålet lidt generelt her i debatten, at hvis nu det ene skulle med, hvad så med det andet? Jeg vil sige, hvis man laver sådan noget, så er der jo økonomiske forhold, og i forslaget § 2 står, at der kan gives tilladelse enten af hensyn til miljøet – og det er meget svært at finde eksempler på, hvornår hensynet til miljøet er der i sommerhus- og kolonihaveområder – eller til de økonomiske forhold. Det er da klart, at ligger der en lille gruppe huse på 10, der ligger mellem to ledninger, der skal kobles sammen, så kan de 10 huse ikke friholdes, det kan de altså ikke, for vi har også et ansvar for, at kommunerne kan fungere.

SF's ordfører var inde på klageadgangen for sommerhusejerne, og det er vel noget, vi så stort set kan lande på alle sammen bredt i Folketinget. Jeg er selvfølgelig glad for, at Fremskridtspartiet 100 pct. går ind for det her forslag, og jeg er enig i mange af de eksempler, som Fremskridtspartiets ordfører har fremsat her fra Folketingets talerstol, det er desværre det, der er dagligdag i mange kommuner.

Fru Lone Dybkjær fra Det Radikale Venstre var utrolig konstruktiv, det kan nu heller ikke undre, når fru Lone Dybkjær står bag den henstilling, men jeg er enig med fru Lone Dybkjær i, at der måske vil komme mange sager på ministerens bord. Jamen det er jo udtryk for, at folk er utilfredse med den måde, som tingene foregår på i de kommuner, hvor man laver disse kloakeringsprojekter. Jeg er også enig i, at sommerhusejerne er retsløse, for de har ikke stemmeret, og de kan altså ikke gå ud og vippe en kommunalbestyrelse, og de kan ikke være med til at påvirke løsningerne i samme grad. Jeg har