

[Kirsten Jacobsen]

teret – og jeg understreger konstateret – at et institut har begået noget ulovligt – og det gælder oven i købet ikke engang noget uvæsentligt, men en væsentlig overskridelse af lovens udmålingsgrænser – så skal man foretage politianmeldelse. I øjeblikket foregår dette efter en eller anden administrativ praksis, men dels kan vi jo skifte boligminister, og dels kan man også få en ny direktør i Finanstilsynet, så Fremskridtspartiet mener, det bør præciseres i lovteksten.

Det sidste ændringsforslag, Fremskridtspartiet har stillet, er en skærpelse af straffebestemmelserne. Når vi går så langt som til at kræve fængsel i op til 2 år, er det et udtryk for, at vi ønsker at give domstolene, som nu skal til at behandle noget sådant for første gang, et vink om, at Folketinget faktisk tager disse grove overtrædelser af realkreditloven alvorligt.

Jeg kan høre på debatten her, at det er der ingen af medlemmerne der gør, men vi i Fremskridtspartiet mener i hvert fald, at så konsekvente overtrædelser af realkreditloven som dem, der har fundet sted med de kæmpetab til følge, må få konsekvenser for dem, som har foretaget disse lovovertrædelser. Og så vil jeg da bare minde om, at disse straffebestemmelser jo ikke kommer til at ramme nogen, såfremt man overholder loven.

Det sidste ændringsforslag, af boligministeren, er en logisk konsekvens af det første, og det kan vi også tiltræde.

**Jørn Pedersen (S):**

Socialdemokratiet indstiller forslaget til vedtagelse med de af boligministeren stillede ændringsforslag.

Vi er tilfredse med, at boligministeren har givet tilsagn om at overveje de offentlige repræsentanters opgaver i en række virksomheders bestyrelser. Vi ønsker at få belyst en tilføjelse til den generelle instruks, hvorefter den offentlige repræsentant skal meddele det til den myndighed, der har udpeget vedkommende, såfremt der i bestyrelsen har været rejst tvivl om en beslutnings lovlighed.

I Socialdemokratiet forudsætter vi, at ministeren fastsætter regler om intern revision på en sådan måde, at driftsudgifterne bliver de mindst mulige af hensyn til de låntagere, der jo til syvende og sidst skal betale. Vi håber ligeledes, at Finanstilsynet får en sådan ressource-

mæssig dækning, at det bliver i stand til at varetage den tilsynsopgave, der er pålagt tilsynet. Vi forventer også, at den interne revision opbygges på en sådan måde, at ledelsens ansvar ikke forflygtiges. Det er ret afgørende for os. Socialdemokratiet vil gerne pege på den mulighed, at tilsynet med værdiansættelserne kan foretages af Finanstilsynet, eventuelt gennem anvendelse af ad hoc-tilknyttede lokale vurderingsfolk.

De af Fremskridtspartiet, SF og Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag vil vi i Socialdemokratiet stemme imod. Vi er bekendt med, at man rundt omkring i realkreditinstitutterne er på vej med visse ændringer i mere demokratisk retning. Det er en udvikling, vi også ønsker fremmet, og vi ved, at den udvikling allerede er i gang.

Omkring strafferammerne, som fru Kirsten Jacobsen var inde på, er det jo sådan, at nogle sager i øjeblikket er anmeldt til politiet, og man forventer, at de kommer til domstolenes afgørelse omkring november d.å. Vi synes i Socialdemokratiet, at det er rigtigst at afvente, hvilke domme der vil komme ud af det, før vi vil være med til at udvide strafferammerne.

Omkring urafstemningstanken var fru Kirsten Jacobsen jo meget optaget af, at der i fagbevægelsen er en lang tradition for, at man håndterer visse ting over urafstemninger, men vi synes, det er yderst rimeligt, at realkreditinstitutterne, der er på vej med visse ændringer, i første omgang får lov til at fremsætte deres ændringsforslag, og så må vi efterfølgende se, om vi føler, at de dækker. Men indtil vi har set dem, går vi ikke ind for urafstemning, som det er foreslået af nogle.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Et af de centrale spørgsmål i debatten om realkrediten har jo været mulighederne for, at der kan foretages urafstemning, før foreningerne omdannes til aktieselskaber.

Det er et krav, vi har lagt megen vægt på i den forening, der hedder Demokratisk Realkredit, men også i den debat, der har været om realkrediten i offentligheden, fordi der med omdannelsen til aktieselskab bliver tale om en ganske kraftig og omfattende ændring af den måde, kreditforeningerne har fungeret på – ændringer, som betyder, at kreditforeningernes hele karakter ændres – og vi finder det rimeligt, at foreningens medlemmer får en mulighed for at tage stilling til det ved en urafstemning.