

[Holger K. Nielsen]

Man kan så diskutere, om det ikke bør være noget, der besluttet af kreditforeningerne selv, og svaret er: Jo, naturligvis bør det det, men vi ved, at demokratiet ikke har alt for gode kår i kreditforeningerne. Vi er jo nogle stykker her, der var med til generalforsamlingen i Kreditforeningen Danmark og så, hvordan demokratiet eller rettere sagt »demokrati« a la Østeuropa fungerede dér, og vi har ikke særlig megen tillid til, at man kan finde ud af det selv, og mener bestemt, at det er relevant, at Folketinget tager stilling til det.

Jeg vil godt gøre opmærksom på, at det jo ikke bare er en tanke, som SF og Fremskridtspartiet har udtænkt. Det er tanker, som også andre er inde på. Jeg kan henvise til en artikel i dag i Politiken af tidligere overvismand, professor Christen Sørensen, der vistnok er en god socialdemokrat, og som også lægger megen vægt på, at man får denne mulighed, ud fra den grundlæggende demokratiske opfattelse, at ved så store ændringer i hele virkemåden for kreditforeningerne er det rigtigt og rimeligt, at det lægges ud til en urafstemning blandt medlemmerne.

Der har vi i dag to ændringsforslag: dels et fra SF og Fremskridtspartiet, som kan siges at være et rent forslag vedrørende urafstemning, og dels et radikalt forslag, som går i nogenlunde samme retning, men som har strammere betingelser for, at en vedtagelse om omdannelse til aktieselskab kan forkastes. Jeg vil selvfølgelig anbefale forslaget fra SF og Fremskridtspartiet, men jeg skal meddele, at såfremt dette ændringsforslag forkastes, vil vi stemme for det radikale ændringsforslag.

Det er positivt, at De Radikale har taget debatten til sig og formuleret dette ændringsforslag. Jeg synes, at Socialdemokraterne burde tænke sig lidt om og også gå ind på denne tankegang.

Jeg håber også, at Socialdemokraterne vil kunne støtte ændringsforslag nr. 4, stillet af SF og tiltrådt af Fremskridtspartiet og Det Radikale Venstre, hvor også de almennyttige boligselskaber får lov til at få mulighed for at skifte realkreditinstitut.

Vi har fået et svar fra Boligministeriet, som siger, at de almennyttige boligselskaber ikke har nogen fordel af det. Det er en typisk Østeuropa-centralistisk tankegang, der gør sig gældende i dette svar fra den liberale boligmini-

ster. Det er noget med, at det er regeringen, der skal bestemme, hvad der er i deres interesse. Jeg vil godt spørge boligministeren konkret – jeg ved ikke, om han hører på mig, men han er vel et sted i salen – om det ikke er udtryk for en god liberal tankegang, at alle – også de almennyttige boligselskaber – får en valgmulighed i forhold til kreditforeningen, sådan at hvis de af en eller anden grund er utilfredse med Kreditforeningen Danmark, kan de skifte til Nykredit eller BRF, eller hvem de nu måtte skifte til. Er det ikke udtryk for en god liberal tankegang, at de får denne mulighed?

Vi synes det faktisk, også selv om man kan sige, at de med hensyn til bidrag ikke stilles anderledes, fordi det fastsættes af Boligministeriet. Der kan jo være andre ting, de kan være utilfredse med, f.eks. den måde, realkreditinstituttet fungerer på, eller de kan være utilfredse med den service, der er. Der kan være mange ting, der gør, at de godt vil skifte, og det skal da ikke være Folketingets eller statens anliggende at bestemme, om de skal have den mulighed. Den må vi da give disse almennyttige boligselskaber, på samme måde som man giver de almindelige boligejere muligheden.

Jeg fatter simpelt hen ikke, at regeringen ikke vil støtte det forslag. Jeg fatter heller ikke, at Socialdemokraterne, som jo ellers står som dem, der varetager interesserne for de almennyttige boligselskaber, ikke giver denne mulighed. Der er ikke tale om nogen tvang. Der er tale om, at man giver en valgmulighed for de almennyttige boligselskaber, som jeg synes man skal have med ind i dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Det er den socialdemokratiske ordfører, der får mig herop. Den socialdemokratiske ordfører sagde, at man fra Socialdemokratiets side mente, at det var rimeligt at afvente den debat, der allerede er i gang i realkreditinstitutterne i øjeblikket, hvor man er i fuld gang med at lave demokratiseringsprocesser.

Jeg vil gerne lige gøre den socialdemokratiske ordfører opmærksom på, at når det drejer sig om Nykredit, er sagen af højeste prioritet og hastende. Allerede den 18. april ville man, hvis man havde fået magt, som man havde agt, have omdannet Nykredit til aktieselskab, 12 dage før et nyt styrelsesråd skulle tiltræde.