

[Kirsten Jacobsen]

Nu tiltræder det nye styrelsesråd den 1. maj, og hvis man opnår 75 stemmer i det nye styrelsesråd, vil Nykredit blive omdannet til aktieselskab med de fusioner med Unibank osv. osv., som man har planer om. Hvis man vil forhindre det og vil give Nykredits lånere lejlighed til at blive hørt, så er det altså nu, man skal agere og ikke afvente.

Jeg tror, at når Socialdemokratiets ordfører sagde det på den måde, som han gjorde, så skyldes det formentlig, at man i Socialdemokratiet har den opfattelse, at realkreditinstitutterne er lig med KD. Hvis ændringsforslaget var gået ud på, at der skulle foretages urafstemning i alle andre institutter end KD, havde man sikkert også støttet det. Men sådan leger vi ikke, man er altså nødt til at tage det hele vejen rundt.

Og det kan ikke nytte noget at afvente en debat, for toget er på vej ud fra perronen lige nu.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Til den sidste bemærkning fra fru Kirsten Jacobsen vil jeg da gerne sige, at vi i Socialdemokratiet går ind for lighed for loven, uanset om realkreditinstituttet hedder det ene eller det andet.

Jeg vil også sige, at det er ret afgørende for fru Kirsten Jacobsens argumentation, at det, hun påstår ville være sket den 18. april, jo rent faktisk ikke er sket.

Dernæst vil jeg godt sige til hr. Holger K. Nielsen, der er lidt uforstående over for vores manglende tilslutning omkring indeksslån og boligforeninger, at det er sådan – i hvert tilfælde efter de beregninger, jeg har set – at der ikke er tale om mindre omkostninger for boligforeningerne ved at gå over til indeksslån, og det er sådan set af afgørende betydning for os.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jamen det sagde jeg da også, at bidragene er de samme; men det er ikke vores anliggende at bestemme, om de har nogen fordel af det eller ej. Hvis et almennyttigt boligselskab selv mener, at det har en fordel af at skifte, skal vi så ikke give det lov til det? Er det ikke centralistisk, østeuropæisk planlægning, at vi sidder her og siger til dem: Halløj, I må ikke skifte kre-

ditforening, for det har vi besluttet her i Folketinget? Hvis de nu af forskellige andre grunde end gebyrerne ønsker at skifte, skal de så ikke have lov til det? Det fatter jeg simpelt hen ikke.

(Kort bemærkning).

**Baadgaard (S):**

Til fru Kirsten Jacobsens bemærkning synes jeg det skal siges ved denne lejlighed, at fru Kirsten Jacobsens holdning er svær at genkende i forhold til det, hun har stemt for for godt et år siden.

Fru Kirsten Jacobsen har stemt for denne lov, der indeholder muligheden for, at kreditforeninger kan omdanne sig til aktieselskaber. På spørgsmålet, om ikke det kunne udvikle sig til, at det blev finansielle supermarkeder, svarede fru Kirsten Jacobsen på det tidspunkt, at det havde hun overhovedet ingen betænkeligheder over for.

I spørgsmålet om medlemmernes indflydelse foreslog Socialdemokratiet, at medlemmernes bestemmende indflydelse skulle fastholdes. Det stemte fru Kirsten Jacobsen imod på det tidspunkt. Og nu rejser hun land og rige rundt og fortæller om, hvor gerne hun vil sikre medlemmernes demokratiske rettigheder.

Det er for øvrigt også fru Kirsten Jacobsen, der har medvirket til gentagne gange at udvide kreditforeningernes muligheder for at operere i udlandet, og hun har overhovedet ikke udtrykt betænkeligheder i den anledning.

Fru Kirsten Jacobsen har for øvrigt også sagt her fra denne talerstol, hvad angår lånegrænser, at Fremskridtspartiet mener, at kreditforeningerne er bedre til at fastsætte lånegrænser, end vi er her i Folketinget.

Jeg synes, disse ting skal siges, når vi nu hører hele denne svada, både her i dag og i den foregående tid, fra fru Kirsten Jacobsens side. Jeg mener, det grænser til opportuniste, det grænser til hykleri, og jeg synes i hvert fald, at det kræver en forklaring her i salen på, hvad det er, der har gjort, at fru Kirsten Jacobsen fuldstændigt har ændret opfattelse af alt det, hun kunne gå ind for for godt et år siden, da vi vedtog realkreditloven.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Vel, selv om jeg i diverse kronikker hele som-