

[Kirsten Jacobsen]

meren har prøvet på at forklare hr. Baadsgaard, hvordan det hænger sammen, så skal jeg gentage det igen.

For det første er der forskel på den ideelle situation, som Fremskridtspartiet gerne vil have på det finansielle marked – den er der intet flertal for i denne sal – og den faktiske situation. Det er nemlig sådan, at et flertal i denne sal, oven i købet et meget stort flertal, ønsker at have et reguleret realkreditmarked. ...

Fremskridtspartiet er naturligvis nødt til at forholde sig til det virkelige liv, og derfor må vi forholde os til det regulerede marked. I modsætning til Socialdemokratiet finder Fremskridtspartiet, at frihed går hånd i hånd med ansvar. Hvis kreditforeningerne gjorde op med lånerne og lånerens reservefonde, kunne de lave alle de finansielle supermarkeder, de ville, for deres egne penge. Så kunne de sågar konkurrere sig selv ihjel, og så kunne vi ophæve realkreditloven, men det er ønsketænkning. Men vil man have et reguleret realkreditmarked, som flertallet herinde vil, må man altså også have et marked, som man har kontrol over, og det er den kontrol, der har manglet. Hvis hr. Baadsgaard siger, at det, jeg siger, er hykleri, vil jeg til gengæld vove den påstand, at det, hr. Baadsgaard siger, skyldes, at man har dårlig samvittighed over, at Socialdemokratiet ligger under for KD og KD's ledelse.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Baadsgaards bemærkninger har vi jo hørt tidligere, og som tidligere skal jeg ikke blande mig i debatten mellem Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet, men det rammer ikke SF, vil jeg godt sige. Vi har stemt imod den nye realkreditlov, vi har hele tiden været imod den udvikling, vi ser på realkreditområdet i øjeblikket. Her er vi helt konsekvente. Jeg vil også sige til hr. Baadsgaard, at vi jo tit hører Socialdemokratiet snakke om, at man vil støtte demokratiseringsforslag inden for realkreditområdet, men jeg må ærlig talt spørge, om det efterhånden ikke bliver lidt for meget også for hr. Baadsgaard med denne efterhånden afgrundsdybe forskel, der er mellem snak og handling hos Socialdemokratiet. Sandheden er, hr. Baadsgaard, at på trods af jeres snak om demokrati i kreditforeningerne har I konsekvent vendt jer imod ethvert forslag i Folketinget,

som reelt kunne demokratisere kreditforeningerne. Det er sandheden, hr. Baadsgaard, og derfor er sandheden jo også, at Socialdemokratiet må have en frygtelig dårlig samvittighed. Jeg synes, at det er meget synd for Christen Sørensen, som er en god socialdemokrat, at han må opleve, at hans parti hele tiden på den ene side vil så meget og på den anden side, når det kommer til stykket, jo ikke vil noget som helst.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg skal gerne medgive, at SF havde en anden holdning til realkreditloven. Derfor var mine bemærkninger heller ikke henvendt til SF. Jeg har aldeles ingen dårlig samvittighed, og jeg går ikke nogle specielle kreditforeningers ærinde. Jeg har den samme tilknytning til dem alle sammen, eller også har jeg en meget lille eller ingen tilknytning til dem. Det, vi går ind for i demokratisk henseende, er selvfølgelig, at vi får nogle decentrale afgørelser. Det er så det andet princip, SF er tilhænger af, og det skal man have lov til at mene at vi skal vedtage herinde.

Det, jeg ville sige, var til fru Kirsten Jacobsen, som siger, at vi må forholde os til det virkelige liv. Jamen i det virkelige liv, sådan som realkreditloven kom til at se ud, ville man alligevel ikke stemme for, at medlemmernes indflydelse kunne fastholdes. Det var det virkelige liv, og derfor nytter det ikke noget, at man siger, at vi stemte, som om det var et helt andet lovforslag, vi skulle have vedtaget. Det var det lovforslag, der indeholdt muligheden for omdannelse til aktieselskab. Alligevel vil fru Kirsten Jacobsen ikke være med til, at medlemmernes indflydelse skulle fastholdes, ifald dette skulle blive besluttet ude i de kompetente organer i kreditforeningerne. Det er det, jeg ikke forstår, lige så vel som jeg ikke forstår de andre steder, hvor fru Kirsten Jacobsen fuldstændigt har ændret opfattelse i forhold til det, der er det virkelige liv omkring realkreditloven.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Fru Kirsten Jacobsen for en kort bemærkning. Vi er nødt til at gå videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):